

دیوبندی انداز

مُصَنَّفہ
منظر اسلام حضرت مولانا غلام امیر علی صاحب
خطیب چشتیان شریف

ضیاء القرآن پبلی کیشنز
لاہور، کراچی، پاکستان

جلے کرنے والے اور جھنڈیاں لگانے والے بدعتی
 جلسہ و جلوس کا منعقد کرنا، مثلاً جھنڈے اور جھنڈیوں
 کا ہونا بازاروں میں آواز ملا کر نعرہ لگانا۔۔۔۔۔
 ایسے امورات جائز ہیں یا ناجائز؟۔

الجواب ہے۔ حاجت مشاطہ نیست ردے دل آرام را۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۵ صفحہ ۳۶، سطر ۶۱)

ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کے سانگ کنیبا کی ولادت کا ہر سال
 میلاد شریف منانا کرشن کے کرتے ہیں۔

(براہین قاطعہ ایم دیوبند صفحہ ۱۳، سطر ۱۳)

میلاد منانے والے کافروں سے بھی بُرے ہیں | بلکہ یہ لوگ اس قوم (کفار سے بھی بُرے سمجھے۔

ر براہین قاطعہ ایم دیوبند صفحہ ۱۳، سطر ۱۶)

یوم عید میلاد شریف منانے والے بدعتی
 (۱) دریافت کیا تھا کہ یوم عید میلاد البنی کہا کیسا ہے میں نے

جواب میں لکھ دیا کہ کیا خیر انقرون میں اس کی کوئی نظیر پائی
 جاتی ہے۔ یہ اس لیے لکھا کہ اگر بدعت لکھ دیتا تو بدعت کے لفظ سے لوگ گھبراتے ہیں۔ اب اس سے جواب
 بھی ہو گیا۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۵ صفحہ ۵۳، سطر ۱۳)

(۲) انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۵، سطر ۴)

(۳) یہ مجلس بدعت ضلالتہ گمراہی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۵، سطر ۴)

کسی چیز کو بدعت یا سنت بنانا دیوبندیوں و ہابیوں کی مرضی پر موقوف ہے

جسے چاہا بدعت کہہ دیا۔ جسے چاہا سنت کہہ دیا کوئی معیار ہی نہیں۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۵ صفحہ ۳۲، سطر ۸)

نوٹ ہے۔ یہ تو ہے دیوبندی مذہب، اب آج کل کے چند پرست دیوبندی مولویوں کا اتفاق تو
 دیکھو کہ اپنی گندگی پر پردہ ڈالنے کے لیے خود بھی بدعتی بن رہے ہیں اور لوگوں کو بھی بدعتی کہہ رہے ہیں۔ جب
 مجلس میلاد ہر حال ناجائز ہے تو پھر دیوبندیوں کو پاکستان سے کوچ کر جانا چاہیے کیونکہ یہ تو مسیلا دیوبند کا
 ملک ہے۔

خود وہابی اور دیوبندی بھی بدعتی ہیں

آپ کو یہ دیکھ کر تعجب ہو گا کہ دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے پاس مسلمانوں کو بدنام کرنے کا سب سے بڑا ذریعہ لفظ بدعت ہے۔ مگر لطف یہ ہے کہ دیوبندی وہابی خود بھی از حد بدعتیں کرتے ہیں اور وہ بقتولے خود مسلمانوں سے بھی زیادہ بدعتی ہیں مگر فرق صرف اتنا ہے کہ اپنی باری منڈا منڈا اور مسلمانوں کی باری ہل کھڑی، خود وہابیوں اور دیوبندیوں کی زبانی ان کے بدعتی ہونے کے چند غونے ملاحظہ ہوں۔

مٹھانوی صاحب بدعتی ایک صاحب نے جو یہاں نقشہ نظام الاوقات کا دیکھ کر گئے تھے۔ دیکھا کہ **مٹھارا انضباط اوقات بدعت ہے۔ اس لیے کہ غیر العتدوں میں**

(افاضات الیومیہ مٹھانوی ج ۲ ص ۵۱، سطر ۱)

نہیں پایا جاتا۔

مٹھانوی صاحب کے ماموں صاحب بدعتی ماموں صاحب میں یہ بات خاص تھی کہ تارک الدنیا سے ان کو عشق کا درجہ ہوتا تھا۔ یہ اس وقت کے

(افاضات الیومیہ مٹھانوی ج ۲ ص ۵۱، سطر ۲)

بدعتیوں کی حالت تھی۔

ختنہ کی رسموں میں شرکت قصبہ رام پور میں ایک رئیس مولوی صاحب کے لڑکے کی ختنہ تھی۔ اور اس تقریب میں مولانا محمود الحسن صاحب اور حضرت مولانا خلیل صاحب بھی تشریف لائے تھے۔ میں قاضی انعام الحق صاحب کے مکان پر بیٹھا۔۔۔ خیال ہوا کہ تو اصلاح الہیہ لکھ چکا ہے اگر شرکت کی تو کتاب کا خاک اثر نہ رہے گا۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سے کسی نے عرض کیا کہ حضرت آپ نے تو اس تقریب میں شرکت کی اور فلاں شخص (یعنی میں نے) شرکت نہیں کی۔ یہ کیا بات ہے۔ جواب میں فرمایا کہ مجھے ہم نے فوتے پر عمل کیا اس نے تقویٰ پر۔

(افاضات الیومیہ مٹھانوی ج ۲ ص ۵۱، سطر ۱۵)

لوطی۔ تو خلیل احمد، محمود الحسن بدعتی ہوئے یا نہیں۔ جب ختنہ کے وقت دعوت دینا ہی بدعت ہے (دارالعلوم دیوبند ص ۲۱ ج ۲) اور مٹھانوی صاحب بھی دعوت پر گئے تو کیا بدعتی نہ بنے۔

عوس کا التزام کرے یا نہ کرے بدعت اور نادرست ہے۔ تعین تاریخ سے قبروں پر اجتماع کرنا گناہ ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۳، سطر ۶)

قبروں کی زیارت کو تاریخ مقرر کر کے جانا بدعت و گناہ ہے

مٹھانوی صاحب اور ان کے ماموں غیر مٹھانے یہ بدعت کی ایک بار جب کہ ماموں صاحب کا جید آباد کن میں قیام تھا۔ نواب محبوب علی خاں صاحب نے ایک تاریخ مقرر کی کہ آج ہم سب مزارات کی زیارت کریں گے۔ چنانچہ مزار پر گئے۔ وہاں کے خدام نے پرجوش استقبال کیا۔ الخ۔ (افاضات الیومیہ مٹھانوی ج ۳ صفحہ ۲، سطر ۱)

مٹھانوی صاحب عرس پر جا کر بدعتی بنے میں ایک بار اپنے صاحب سماع بزرگ کو تلاش کرنے کے لیے سلطان جی کے عرس میں قبل وقت عرس میں حاضر ہوا۔ میں اس وقت کان پور میں تھا۔ ان سے ملنے دہلی آیا تھا۔ میں سمجھ گیا کہ وہ عرس میں ملیں گے۔

(افاضات الیومیہ مٹھانوی ج ۱، صفحہ ۱، سطر ۱) نوٹ:۔ زمانہ کانپور میں مٹھانوی صاحب میلاد اور قیام بھی کرتے رہے اور عرس میں بھی گئے۔ مگر جب مٹھانہ بھون آکر گنگوہی صاحب کے بھتیجا رنگ میں رہنے گئے تو پھر قیام، میلاد، عرس سب کو بدعت و کفر بتاتے تھے۔ تو پھر کیا مٹھانوی صاحب بھی پہلے بدعتی نہ رہے۔

میلاد شریف کا جلسہ جلوس بننا بدعت و کفر ہے جاہل قویں بھی اپنی تاریخ کے بڑے بڑے واقعات کی یاد میں یوں ٹھیلوں اور جلوسوں سے مناتی ہیں۔ اگر تم نے بھی (عید میلاد میں) ان میلوں اور متواروں کی نقل اتاری تو جیسے وہ ہیں ویسے ہی تم بن کر رہ جاؤ گے۔ (اجنادیشیا مودودی مذہب، سیرت مہر مجریہ ۳۰ اکتوبر ۱۹۵۵ء، صفحہ ۲۹ کالم نمبر ۱، عنوان عید میلاد النبی)

عید میلاد کے جلسے و جلوسوں کے اعلان کے مودودی جہاں بھی بدعتی بنی

لاہور ۲۹ اکتوبر آج ملک کے طول و عرض میں مسلمانوں نے اللہ کے آخری نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم میلاد بڑی سنجیدگی، متانت اور تزک و احتشام سے منایا گیا۔ جگہ جگہ جلسے منعقد ہوئے۔ جلوس نکالے گئے اور دعوات کے وقت چراغاں کیا گیا۔ ایک ایک شہر میں کئی کئی مقامات پر نعت خوانی کی مجلسیں منعقد کی گئیں اور اہم بازاروں کو بھندیلوں سے آراستہ کیا گیا۔ الخ۔ (اجنادیشیا مودودی مذہب، سیرت مہر مجریہ ۳۰ اکتوبر ۱۹۵۵ء، صفحہ ۲۹ کالم نمبر ۱، عنوان عید میلاد النبی) مودودیوں نے جلوس و جلوس میلاد کو جاہلیت ٹھیلے اور مودودی اصطلاح میں جہالت کا معنی کفر اور جاہل کا معنی کافر ہے دیکھو تجدید الیادین مودودی) نوٹ:۔ کیوں جناب اب وہ آپ کے گنگوہی و مٹھانوی صاحب کا فتوے کے عید میلاد بدعت ہے اور مجلس ہر حال ناجائز ہے۔ (دیکھو افاضات الیومیہ ج ۵ صفحہ ۵۲۵۔ فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ صفحہ ۱۵) اب وہ فتوے کہاں گئے اور بدعت کی خبریں شائع کر کے کیا تم بھی بدعت کے حصہ دار نہ بنے یا چندہ کے طبع میں سب کچھ درست

یہ غیر مقلدین۔۔۔۔۔ یہ فرقہ بھی بدعتی ہوا۔

تمام غیر مقلد بھی بدعتی ہیں

(افاضات ایومیہ تقاضی ج ۲ صفحہ ۱۵)

آپ نے خود طریقہ بدعت سے کتاب میں ختم کی ہیں کیونکہ مدرسہ میں اسباق کے گھنٹے مقرر تھے اور خیر القرون میں نہ تھے۔

تمام دیوبندی مولوی بدعتی ہیں

(افاضات ایومیہ تقاضی ج ۲ صفحہ ۱۹)

کسی میں بدعت ہونے کے لیے یہ ضروری مختصر ایسی ہے کہ اس میں ساری

بدعت کی ایک بات سے

ہی باتیں بدعت کی ہوں جیسے کفر کی لیے ایک بات بھی کافی ہے۔

بھی بدعتی ہو جائے گا

کیا کفر کی ایک بات بھی کرنے سے کافرنہ ہوگا۔ اسی طرح ایک

بات بھی بدعت کی کرنے سے بدعتی ہوگا۔

(افاضات ایومیہ ج ۲ صفحہ ۲۴)

نوٹ :- معلوم ہوا کہ جو شخص مرت ایک بدعت بھی کر بیٹھے۔ دیوبندی علماء کے نزدیک وہ بدعتی ہو جاتا ہے اور مذکورہ بالا واقعات سے ثابت ہے کہ دیوبندیوں کے پیشواؤں نے بھی بدعتیں کی۔ لہذا دیوبندی بھی رجسٹر بدعتی ہوئے۔ اب دیوبندی کی بدعت بازی کے اس کھیل کا رزلٹ (نتیجہ) بھی سن لیجئے۔

بدعت نہایت ہی مذموم چیز ہے۔

بدعت نہایت ہی بُری چیز ہے

(افاضات ایومیہ ج ۲ صفحہ ۲۴)

میں نے کاپور کے بدعتیوں کا ذکر کیا ہے۔ وہ (میلاد شریف منانے کی

تمام بدعتی گدھے ہیں

وجہ سے) ایسے بدعتی تھے، جیسے ایک شخص کا گدھا۔ الخ۔

(افاضات ایومیہ ج ۲ صفحہ ۲۴)

نوٹ :- تبھی تو کچھ زمانہ تقاضی صاحب بھی ان کے ساتھ شریک ہو کر ان گدھوں کے بھجنے لگے۔

ہر قسم کے لوگ آتے ہیں۔ ہندو بدعتی۔

بدعتی و ہندو

(افاضات ایومیہ ج ۲ صفحہ ۲۴)

اہل بدعت کی۔۔۔۔۔ ایسی مثال ہے۔ جیسے شیطان کی۔

تمام بدعتی شیطان

(مزید المجید تقاضی ج ۲ صفحہ ۲۴)

نوٹ :- تو یہ تمام دیوبندی علماء اور مودودی وغیرہ مقلد سب کے شیطان ہوئے کیونکہ

انہوں نے بھی بدعت کی۔

تمام بدعتی سناتن دھرمی آریہ ہیں | بدعتی تو ایسے ہیں۔۔۔ مگر غلط تعلق کا ایسا ہی فرق ہے جیسے آریہ اور سناتن دھرمی ہیں۔

(افاضات الیومیہ ص ۴۷، سطر ۱۰)

(۱) سوال :- قبروں پر چادریں چڑھانا ہوادرمدر بزرگوں سے مانگتی ہو۔ یا بدعتی مثلاً جوار عرس دسوم دغیرہ ہوادریہ جانتا ہو کہ یہ افعال اچھے ہیں، تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- جو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور احتمال کفر کا ہے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۲، سطر ۶، ۱۸)

(۲) جو انہیں کافر و مشرک نہ کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے۔۔۔ ایسے عقائد والے لوگ بالکل کچے کافر ہیں۔ ادران کا کوئی نکاح نہیں۔ (جواہر القرآن ص ۵، سطر ۳)

اگر بریلی میں ایک بھی حقیقی مسلمان ہوتا تو آج تمام بریلی مسلمان ہوتی۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۱۸، سطر ۱۰)

تمام مسلمان کافر ہیں | نوٹ :- معلوم ہوتا ہے کہ بقول خود تھانوی صاحب بھی مسلمان نہیں تھے کیونکہ خود تھانہ بھون میں بھی ہندو موجود تھے۔

بدعتی کے معنی ہیں، باادب، بے ایمان۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲ ص ۱۶، سطر ۱۸)

تمام بدعتی بے ایمان ہیں

کافر کی مدارات میں توفیق نہیں، بدعتی کی مدارات میں قنہ ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۴، سطر ۱۸)

تمام بدعتی کافر بھی برے ہیں

نوٹ :- مگر آج کل تو سب دیوبند کے بڑے بڑے علماء دقاری و شیخ الحدیث کہلانے والے مولوی صاحبان عرس کرنے والوں اور میلاد کرنے والوں اور فاسق پڑھنے والے عوام کی بھی چال پوسی کرتے پھرتے ہیں۔ کیا چندہ کی خاطر بدعتیوں کی مدارات اب جائز ہو گئی ہے؟

تمام دنیا کے مسلمان کافر ہو گئے ہیں

سو حضرت نے فرمایا کہ اس کا روز تو مقرر ہو گا جب تک اللہ چلے گا پھر اللہ آپ ایسی بات بھیجے گا کہ سب اچھے بندے کہ جن کے دل میں مقہور اس ایمان ہو گا وہ مر جائیں گے اور وہی لوگ

رہ جائیں گے کہ جن میں کچھ بھلائی نہیں، الیٰ ذلہ، سو پیغمبر خدا کے زمانے کے موافق ہوا۔

(تقویۃ الایمان ص ۵، سطر ۱۶ و ۱۷)

نوٹ ہے۔۔۔ یہ فتوے مولوی اسماعیل صاحب شہید دیوبند کا ہے۔ قیامت سے پہلے جس کفر کی ہوا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا کہ ہوا چلے گی اور ایک دفعہ تمام دنیا میں کافر رہ جائیں گے اور کوئی روئے زمین پر مسلمان نہ رہے گا۔ مولوی اسماعیل صاحب فرماتے ہیں کہ پیغمبر خدا کے فرمانے کے مطابق ہو گیا۔ یعنی وہ ہوا چل گئی اور سب دنیا کافر ہو گئی اس سے تو معلوم ہوا کہ مولوی اسماعیل اور سب دیوبندی دہائی بھی کافر ہیں کیونکہ وہ بھی دنیا میں ہی ہیں اور وہ کفر کی ہوا دنیا پر چل چکی، تو دیوبندی بھی مسلمان نہ رہے۔ یہ سب دیوبندیوں کی کفریاری کا عالم کہ ہر مسلمان کو کافر کا ذرا بدعتی اور مشرک کہنے کے شوق میں خود بھی کافر بن بیٹھے اور پھر شہید دیوبند کی جہالت کا عالم یہ ہے کہ جس حدیث کا ترجمہ کر کے وہ حکم لگا رہے ہیں کہ وہ ہوا چل گئی یہ حدیث اختتام دنیا کے متعلق ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ یہ ہوا کفر کی خردنچ و جال و نزول حضرت مسیح علیہ السلام کے بعد چلے گی چنانچہ خود ہی اسماعیل اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

نکلے گا دجال سو بھیجے گا۔ اللہ علیہ بنے مترجم کو سو وہ ڈھونڈے گا۔ اس کو اور تباہ کر دے گا۔ پھر بھیجے گا اللہ ایک باؤ ٹھنڈی الجہ۔

(تقویۃ الایمان ص ۵، سطر ۱۷)

اب دیکھئے کہ حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو صاف فرمایا تھا کہ دجال بعین مسیح علیہ السلام کے بعد وہ ہوا چلے گی کہ جس سے سارے مسلمان مرجائیں گے اور صرف کافر ہی کافر رہ جائیں گے۔ مگر مولوی اسماعیل صاحب نے سب دنیا کو کافر بنانے کے لیے حکم جڑ دیا۔ کہ سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے مطابق ہوا۔ یعنی مولوی اسماعیل صاحب کے زمانے میں وہ ہوا چل چکی۔ نہ دجال کی آمد نہ مسیح علیہ السلام کی ضرورت (مزمائی بھی یہی کہتے ہیں) اور لطف یہ کہ دنیا کو کافر بنانے کی لگن میں مولوی اسماعیل صاحب کو یہ نہ سوچھی کہ جب وہ ہوا چل چکی ہے اور مسلمان سب ختم ہو چکے ہیں۔ اس سے تو آپ کے تمام دہائی دیوبندی بھی کافر ثابت ہوئے۔ یہ دیوبندیت کے کرشمے ہیں۔

اہل دیوبند کا تمام دنیا کے مسلمانوں سے اعلان جنگ

فلان مقام پر بدعتی لوگ اہل حق کے مدرسہ کو تباہ کرنا چاہتے ہیں اور آٹے دن چندہ و ہند کان کو زبانی اور اشتہار دل کے ذریعے سے بہکاتے رہتے ہیں۔۔۔۔۔ اب ضرورت محسوس ہوئی اس لیے اب

اجازت ہے، اپنی قوت اور وسعت کے موافق مقابلہ کیجئے۔ بلکہ اب تو اس جہاد کیجئے۔

(افاضات البرمیہ تھانوی ج ۴ ص ۲۱، سطر ۳۴)

نوٹ ۱۔ اب تو ہر مسلمان کو دیوبندیوں کی تحریکوں اور مجاہدین دیوبند کے جہاد اکبر کا راز پورا معلوم ہو گیا کہ ان حضرات کے نزدیک جہاد کا سب سے بڑا سبب چنڈہ ہے۔ جو ان کو چنڈہ دے دے وہ پکا مسلمان رہتا ہے اور جو ان کو چنڈہ نہ دے وہ پکا کافر ہو جاتا ہے اور اس سے جہاد کمر کے اس بدعتی مشرک کافر کو قتل کر دینا حکیم الامت کی ڈگری اور دیوبندی لا، (قانون اسے فرض ہو جاتا ہے۔ میرے معزز احباب انصاف فرماویں کہ ہر مسلمان کو کافر کہنا دیوبندی علماء کی فطرت ثابت ہوئی یا سنی علماء کی۔

خود بخود ہو گیا فیصلہ دل کا

سلطان المشائخ حضرت قبلہ عالم گولڑوی کے متعلق

دیوبندیت کے امیر شریعت کا ناپاک فتویٰ

جناب حافظ محمد عبد اللہ صاحب ساکن محلہ قصابان سیالکوٹ قریب ریلوے اسٹیشن متصل مارکیٹ گوشت نے بندہ سے خود بیان کیا، کہ تحریک خلافت کے ایام میں ایک جلسہ بمقام ڈنگہ تحصیل کھاریاں ضلع گجرات منعقد ہوا۔ میں خود اس میں موجود تھا، تو دیوبندی دین کے امیر شریعت مولوی عطار اللہ شاہ نے حضرت قبلہ عالم خواجہ خواجگان چشت اہل بہشت مرشدنا و مولانا حضرت پیر بہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں یہ ناپاک کلمات کہے کہ :-

”میں حضرت پیر بہر علی شاہ صاحب کا غلام تھا۔ مگر چنانچہ آپ ہمارے ساتھ نہیں ملے اور تحریک خلافت میں نہ ملنا کفر ہے۔ اس لیے میں نے سویت توڑ لی ہے۔“

چنانچہ حضرت قبلہ عالم کو اس ناپاک جرأت کا علم ہوا تو آپ کو از حد صدمہ و رنج ہوا۔ فرمایا کہ اس کا خاتمہ خراب ہو گا۔ (اس مضمون کی ذمہ داری حافظ صاحب نے لی ہے)

جو لوگ حاجتیں طلب کرنے کے لیے اجیر یا سالار مسعود کی

قبر پر یا ایسے ہی دوسرے مقامات پر جاتے ہیں، وہ اتنا بڑا گناہ کرتے ہیں کہ قتل اور زنا کا اس سے کم ہے۔

(بکثرت و اجائے دین ص ۱۳ مطبوعہ مہجنان کوٹ)

(نور بالہ) اجیر شریعت جانے کا گناہ زنا سے بھی زیادہ ہے

بزرگان دین کے وجد سماع کو لذت زنا سے تشبیہ

سوال --- مولانا محمد حسین صاحب مرحوم کو بغیر سماع

چین نہ تھا۔ اس میں کیا اسرار تھا اور غالباً وجہ انتقال جناب مولانا محمد حسین صاحب مرحوم حضور نے بھی سماعت فرمائی ہوگی۔ اس واقعہ سے مجوزان سماع کے واسطے ایک بہت بڑا موقع اس کے جواز کامل ہو گیا۔ الم۔

الجواب --- بعض لوگوں کو عین مصیبت میں موت آگئی ہے۔ چنانچہ پانچ چھ سال ہوئے کہ سہارن پور میں ایک بوڑھا آدمی ایک بازاری عورت سے عین مشغول کی حالت میں مر گیا۔ الم۔

(لوادر النواذر، تھانوی، صفحہ ۱۹)

نوٹ :- ناظرین مولوی اشرف علی صاحب کی شستہ کلاسی و شیریں بیانی ملاحظہ فرمائیں کہ جن کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے۔ یہ مولانا محمد حسین مرحوم حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ اعظم تھے۔

تحریک ختم نبوت میں حصہ لینے والوں پر بھی دیوبندی فتوائے کفر

تقسیم ملک کے بعد جب مرزائی پاکستان میں فتنہ ارتداد پھیلانے میں مصروف ہوئے اور مشرطہ وزیر خارجہ پاکستان نے اپنے عہدہ سے ناجائز فائدہ اٹھا کر غیر ملک میں مرزائیت کی تبلیغ کا جال پھیلا یا تو لاہور میں مختلف مکاتیب فکر کے علماء کی میٹنگ ہوئی۔ اہل سنت و جماعت کی طرف سے حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد صدر جمعیتہ العلماء پاکستان لاہور اور رئیس المذہب حضرت مولانا صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ صاحب سجادہ نشین آلودہ شریف حال مقیم گوبرا نوالہ اور دیوبندی و ہابیوں کی طرف سے مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولوی محمد علی جانہ صری و مولوی داؤد غزنوی پیر مقلدہ قاضی احسان احمد شجاع آبادی اور وافض کی طرف سے منظر علی شمسی شریک ہوئے۔ طے یہ پایا کہ گورنر حکومت پاکستان ملک غلام محمد اور وزیر اعظم خواجہ ناظم الدین اور صوبائی وزیر محمد ممتاز خان دولتانہ سے مطالبہ کیا جائے کہ ممبران مرزائیوں کو پاکستان میں قانوناً غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔

ممبران :- مشرطہ وزیر خارجہ کو وزارت خارجہ کے عہدہ سے برطرف کیا جائے و نیز مطالبات پیش ہوئے مگر منظور نہ ہوئے دوبارہ میٹنگ ہو کر طے پایا کہ ایچی شین کے ذریعہ مختلف مقامات سے رضا کاروں کے قافلے کراچی پہنچیں اور گورنر ہاؤس کے سامنے مظاہرے کریں اور مطالبات منوائیں۔ اس کے لیے

ایک مجلس نعل بنی۔ صدر مولانا ابوالحسنات مرحوم اور صدر رضا کاران حضرت قبلہ صاحبزادہ صاحب اور سیکرٹری مجلس نعل داؤد غزنوی منتخب ہوئے۔ دیوبندی چندہ خوری کے لیے از خود منتخب ہو گئے۔ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے تحفظ اور مطالبات مذکورہ سے تمام فرقوں کے علماء کو اتفاق تھا۔ مگر ایچی ٹینن یعنی سول نافرمانی کے جیلوں میں جانے کے مسئلہ میں دیوبندی اور سنی اور غیر مقلد فرقہ کے اکثر علماء کو اس کے شرعی جواز میں اختلاف تھا اور وہ کافر کی بیخ کنی کے لیے اپنے آپ کو مجبوس کرانے کو ولا تعلقوا بایدیکم الی التہلکہ کا مصداق قرار دیتے تھے۔ جیسا کہ افاضات الیومیہ میں مولوی اشرف علی تھانوی بھی اسے حرام قرار دے چکے تھے۔ اس لیے رضا کار تحریک میں اُمید سے بہت کم لوگ شریک ہوئے مگر مارچ ۱۹۵۳ء کو تحریک شروع ہو گئی۔ سب سے اول رئیس اہل سنت حضرت مولانا صاحبزادہ صاحب رضا کار لے کر کراچی روانہ ہوئے اور گرفتار کر لیے گئے۔ بعد ازاں اکثر شہروں سے رضا کار مظاہرے کرتے اور روانہ ہوتے رہے اور راستوں میں گرفتار کر لیے جاتے رہے۔ پھر یکے بعد دیگرے مولانا ابوالحسنات، مولوی عطاء اللہ شاہ، مولوی محمد علی جالندھری کو گرفتار کر کے مبعد صاحبزادہ صاحب مدظلہ سب کو سکھر جیل میں مجبوس کر دیا گیا۔ قاضی احسان احمد شجاع آبادی گرفتاری سے بچنے کے لیے پہلے شجاع آباد سے بھاگ کر کہیں روپوش ہو گئے۔ مہینہ طور پر سب سے پہلے مولوی محمد علی جالندھری جیل میں بدل گئے اور حکومت سے عرض معروض کر کے پیرول میں بالفاظہ دیگر تحریک سے معافی ہو کر جیل سے نکل گئے۔ تحریک کمزور پڑ گئی، نئے رضا کاروں کا سلسلہ بند ہو گیا۔ اور مجبوس رضا کاروں نے حکومت سے مایوس ہو کر مختلف ذرائع سے جیلوں سے باہر آنا شروع کر دیا مگر رضا کاروں کے اس انفرادی قدم و تاخر سے مطالبات کی قائمی پر کوئی اثر نہ پڑا۔ اور خواص کی نظریں مرکز کے قارئین پر مرکوز و حوصلے بچتے اور مولانا ابوالحسنات مرحوم و صاحبزادہ صاحب ابھی سکھر جیل میں عزم صمیم لیے مطالبات پر قائم تھے کہ دیوبندی مولویوں عطاء اللہ شاہ بخاری، محمد علی جالندھری، داؤد غزنوی نے ۱۰ مئی ۱۹۵۳ء مطابق ۲۵ شعبان ۱۳۷۲ھ کو تحریک سے مکمل استعفاء کا اعلان کر کے تمام تحریک اور مطالبات کا خاتمہ کر دیا۔ ان کا یہ عجیب اور بے سرو پا بیان جنگ کراچی میں شائع ہوا۔ مولوی داؤد کے بیان کے چند الفاظ یہ ہیں:-

”ہم سب بشمول عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولانا محمد علی جالندھری اس بات پر متفق ہیں کہ مرکز اور صوبہ میں نافرمانی تبدیل کے بعد ہم کو ہر قسم کی سول نافرمانی بند کر دینی چاہیے۔“

(روزنامہ جنگ کراچی، ۱۰ مئی ۱۹۵۳ء)

دیوبندی مولویوں کا یہ بیان خمیدہ لوگوں کی سمجھ میں نہیں آیا اور اس سے ان کے کسی مخفی دنیادی پروگرام کے خدشات پیدا ہو گئے۔ کیونکہ مطالبات مذکورہ واجبی اور دائمی تھے۔ صرف ذرات کی تبدیلی پر مقصد برآری

کا اظہار اور مطالبات سے دست برداری بعید از ہمت تھی۔ کیا تحریک کا مقصد وزارت کی تبدیلی تھی اور بس، بہر حال مطالبات پورے نہ ہونا مسلم قوم کی بد قسمتی تھی اور شاید یہ تحریک میں بد عقیدہ لوگوں کی شرکت اور ان کے عدم اخلاص کا نتیجہ تھا۔ اگر مطالبات پورے ہو جاتے تو قادیانی دشمن مزید فتنہ ارتداد کے دامن نہ بھیل سکتا۔ خیر جو کچھ ہوا ہو گیا۔ اور ہمیں یقین ہے کہ جس مسلمان نے جتنا بھی کام کیا اس کا ضرور اجر پائے گا۔ مگر قابل تعجب بات یہ ہے کہ حکومت نے تو مزرائیوں کو کافر قرار نہ دیا۔ البتہ دیوبندیوں نے الٹا تحریک ختم نبوت کے رضا کاروں کو کافر قرار نہ دیا۔ چنانچہ مورخہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۶۲ء مطابق ۲۲ جمادی الاول ۱۳۸۲ھ کو دیوبندیوں کی مسجد مدینہ چک منبرہ منڈی چشتیہاں شریف کے جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے انہیں مولوی محمد علی صاحب نے ایک جاہل نابکار کے اشارے پر بااجرت و حفظ کے اضافہ کے لائحہ میں یہ الفاظ کہہ ڈالے کہ جن لوگوں نے تحریک میں معافیاں مانگی تھیں وہ مسلمان نہیں رہتے، ان کے پیچھے نماز نہ جائز ہے الہ۔

مولوی صاحب کو شاید یہ الفاظ کہتے خیال نہیں آیا کہ وہ خود اور ان کی ساری برادری اس کفر کی زد میں آگئی کہ وہ خود بیرون (معافی) پر جیل سے نکلے اور اکثر دیوبندی بھی مختلف طریقوں سے قبل از معاد مزایا فیصلہ تحریک جیلوں گھاگ نکلے۔ چنانچہ مولوی صاحب کے اس معاندانہ فتوے کے بعد بعض لوگوں نے دیوبندی فرقہ کے معتد مفتیوں سے جو فتوے طلب کئے اور انہوں نے اصل جواب دے کر جانبداری صاحب اور دیوبندیوں کی مکاری کا بھانڈا پھوڑا۔ وہ مختصر الفاظ ملاحظہ ہو۔

کیا فرماتے ہیں کہ علمائے دین دریں مسئلہ کہ ہمارے چک کے امام مسجد صاحب جو کہ عالم فاضل ہیں سوال :- وہ تحریک خلافت مرزاویت ۱۹۵۳ء میں رضا کاروں کے ساتھ جیل میں گئے تھے۔ پھر وہ معافی مانگ کر باہر آگئے تھے (القولہ) دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن لوگوں نے معافیاں مانگی تھیں وہ مسلمان رہے یا نہیں اور ان کی امامت نماز شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ (مختصراً)

الجواب :- ۱۔ امام موصوف کی اقتدار میں نماز درست ہے۔ رہندہ بعد التا ر عفی عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۲۔ اس تحریک کے اختتام پر کافی حضرات نے معافی مانگ کر رہائی حاصل کی۔ لہذا اس وجہ سے ان پر ملامت نہیں کی جاسکتی۔ فقط والجواب صحیح۔

مدرسہ خیر المدارس
ملتان

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی خیر المدارس ملتان۔ ۱۵/۸

سوال :- (مذکور)

الجواب :- اگر امام مذکور میں اور کوئی خلافت شرع باقی نہ ہوں تو اس کی اقتدار میں نماز پڑھنا درست ہے۔ فقط والسلام۔ بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔

مدرسہ

ان دونوں فتووں کو پڑھ لیجئے اور مولوی عبداللہ صاحب کے الفاظ ”کافی حضرات“ بھی بغور پڑھ لیجئے۔ یہ کافی حضرات کون تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ اسی فرقہ کے ہی تھے، ہم ان کی طویل فہرست یہاں دینا فضول سمجھتے ہیں کیونکہ وقت گزر گیا اور دفن شدہ مردے ابھڑنا بے فائدہ کام ہے اور پھر یہ ذاتیات پر اتر آنے کا معاملہ ویسے بھی اخلاقیات سے باہر ہے۔ یہ تو دیوبندیوں کا ہی شیوہ ہے کہ جب وہ علمائے اہل سنت پر کوئی اختلاف دیکھتے ہیں تو ذاتیات کو موضوع بحث بنا کر اپنی امت کو خوش کیا کرتے ہیں۔ عرض صرف یہ کرنا ہے کہ مسلمان کو کافر کہنا خود کفر ہے۔ سب مولوی محمد علی صاحب اور ان کے مفتی آپس میں نیپٹ لیس کہ ان میں کون مسلمان ہے اور کون نہیں اور انہیں نہیں پر نکستہ جینی کرنے سے پہلے اپنے گھر کی پڑتال بھی کر لینا چاہیے۔

اتنی نہ بڑھا پاکئی داماں کی حکایت
دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند قبا دیکھ

دیوبندیوں کی مجلس تحفظ ختم نبوت کے اغراض و مقاصد

حصول مربعہ جات زمین ○ آرٹھت کی دکائیں

دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم ہی تحفظ ختم نبوت کے ٹھیکیدار ہیں۔ واقعی سنی بریلویوں نے اس کو پیٹ پرستی کا کاروبار بنا کر ختم نبوت کے روپیہ سے کاروبار کبھی نہیں چلایا۔ البتہ سنی علماء کی مخلصانہ تبلیغی سرگرمیاں محتاج تعارف نہیں اور اعظم اہل سنت کی تالیفات مثلاً امام العلماء الربانین قدوة المحققین حضور قبلہ عالم سیدنا خواجہ پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ آرام فرمائے گولڑہ شریف کی تصنیفات ”سلیقہ چشماں“ ”حیات مسیح“ وغیرہ۔ اور مجدد الملت امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات ”السود العقب علی المیلۃ الکذاب“ و دیگر کتب مثلاً افادۃ الافہام وغیرہ اس باب میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ دور نہ جاسیے تحریک ختم نبوت ۱۹۵۱ء میں ہی عطاء اللہ شاہ بخاری و محمد علی جالندھری اہلسنت کے مقتدر علماء حضرت مجاہد اعظم مولانا ابوالحسنات رحمۃ اللہ علیہ خطیب مسجد وزیر خان لاہور صدر مجلس عمل اور شیر بدیشہ خطابت حضرت مولانا صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب مدظلہ کی جو تیاں چائا کرتے تھے اور انہیں کے نام پر دیوبندی ددلاکھ روپیہ لوگوں سے بٹور کر ثواب دارین سے مشرف ہوئے۔

خود دزد خود پاسبان

اہل فہم کو یہ دیکھ کر واقعی حیرانی ہوگی کہ تحفظ ختم نبوت کے نام پر زمینوں کی ملکیت اور ارٹھت کی دکانوں کے اجراء جیل سے مشرف ہونے والے اس دیوبندی گروہ نے ہی پورے ۱۳ سو سال بعد سب سے اول حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ختم نبوت کو جس قدر نقصان پہنچا کر چھوٹے بیویوں کی مدد کی ہے کسی بدترین سے بدترین فرقہ کو یہ جرأت نہیں ہو سکی حضور رسالت مآب خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں ارشاد ربانی ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین کے لفظ خاتم النبیین کے متعلق پورے ۱۳ سو سال تک تمام علماء امت کا قطعی و حتمی اجماع رہا کہ لفظ خاتم النبیین صرف آخری نبی کے معنی میں محصور اور بند ہے اس کام گز کوئی اور معنی نہیں اور اس معنی کے علاوہ کوئی اور تاویل کرے یا معنی کرے وہ منکر اجماع کا فروزندہ ہے۔

انگریزوں کی شرارت

مگر چونکہ انگریز ہندوستان میں فتنہ پیدا کرنے کے لیے حضور کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقابلہ میں ایک جھوٹا نبی بنا نا چاہتے تھے اس لیے فرنگی دشمن کسی بعد البطن مولوی سے خاتم النبیین کے معنی میں اجماع امت کے خلاف ترمیم کرنا چاہتا تھا اور سارے ہندوستان میں مسلمانوں کے دشمن اور انگریزوں کے زرخیز غلام صرف دیوبندی مولوی تھے۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بانی دیوبند مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مولوی رشید گنگوہی اور ان کا ٹولہ ہی انگریزوں کی حمایت میں مجاہدین اسلام سے جنگ کرتا رہا بلکہ کئی دیوبندی مولوی تو اپنے سفید آقا کے ناموس پر "شہید" بھی ہو گئے۔ دیکھو کتاب دیوبندیوں کی تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۷ اور ہادی اس کتاب دیوبندی مذہب کے ص ۱ پر ہم حوالہ دے چکے ہیں۔ اس لیے اس موقع پر بھی بانی دیوبند نے ہی انگریزی نبی کے لیے راستہ صاف کرنے کے لیے اجماع امت کا منکر ہو کر خاتم النبیین کا معنی نکالا "ذاتی" اور مرتبی خاتم اور اجماعی معنی "آخر الزمان نبی" اور "خاتم زمانی" کو بے فضیلت بنا کر اس کے ساتھ یہ معنی گھڑ کر انگریزی نبی کے لیے گنجائش نکال دی۔ پھر سب کی پانچوں کھسی میں ہو گئیں۔ بانی دیوبند پر اس کا گورا دارا اٹھنی ہوا مرزا غلام احمد کے لیے خاتم النبیین کے ذاتی عارضی اصلی ظنی معنی گھڑنے کا میدان صاف ہو گیا اور بانی دیوبند کے صابغ متبعین کے لیے تحفظ ختم نبوت کے لیے قربانی کی کھالیں اور چندہ اندوزی کا مستند دھند اکھل گیا۔

مجلس تحفظ ختم نبوت کی اسلامی خدمات

دیوبندیوں کے ہر کام میں زرا اندوزی کا ہی مقصد درپیش ہوتا ہے۔ چنانچہ تحفظ ختم نبوت کا صدر مشہور قصہ خوانی مولوی محمد علی جالندھری جس نے دو تین کاروباری حصہ دار مبلغ بھی اپنے ساتھ نھتی کر رکھے ہیں۔ لاکھوں روپیہ نبی کی ناموس کے نام پر جمع کر کے زمین کے مرچے اور آرٹھت کی دوکانوں سے مشرف ہو کر نعیم دارین واجر جمیل سے ثواب عظیم حاصل فرما چکے ہیں۔ چنانچہ دیوبندی فرقہ کے مرشد اعظم جناب مفتی عبدالکریم شورش کشمیری اپنے رسالہ چٹان میں اپنے ہی اس مرید و مخلص مولوی محمد علی جالندھری کے متعلق لکھتا ہے:-

وہ (مولوی محمد علی جالندھری) ہمارے لیے اب بھی اسی طرح محترم ہے جس طرح پہلے تھے، لیکن ایک چیز ہے مولانا محمد علی کی ذات دوسری چیز ہے مجلس تحفظ ختم نبوت دوسری چیز ہے۔ اس مجلس کے نام پر جمع کردہ روپیہ الخ۔ (اس کے چند سطور بعد پر شورش صاحب لکھتے ہیں) مولانا محمد علی جالندھری بہر حال اس مجلس اور اس روپیہ کے امین بنے ہوئے ہیں۔ اب اگر وہ اس مجلس کو اپنی ذات تک محدود کر لیں اور جس مقصد کے لیے یہ روپیہ جمع ہوا ہے یا ہو رہا ہے اس مقصد پر صرف نہ ہو بلکہ اس کے برعکس ان کے مشاہرہ میں صرف ہو یا اس سے اراضی خرید لی جائے یا اس سے آرٹھت کی جائے اور جس عظیم مقصد کا روپیہ ہے وہ عظیم مقصد روز بروز مجروح ہو رہے تو ہمارے کرم فرما ہی ہمیں بتائیں کہ اصلاح احوال اور احتساب جماعت کا کون سا طریقہ ان کے نزدیک مستحسن و موزون ہے۔ مقصد روپیہ جمع کرنا نہ تنخواہیں بانٹنا اور آرٹھت چلانا ہے یا تحفظ ختم نبوت (سنت روزہ رسالہ چٹان لاہور اشاعت ۲۳ مارچ ۱۹۵۳ء)

ناظرین غور فرمائیں کہ یہ سب رونا ان کے گھر سے رویا جا رہا ہے اور اس سے واضح ہے کہ تحفظ ختم نبوت کا دیوبندی مقصد کیا ہے اور روپیہ ان کے تقوٰے کا کس طرح دیوالہ نکال رہا ہے۔

ختم نبوت کے نام پر دو لاکھ روپیہ کی بندربانت

حکومت سے مرزا یوں کو پاکستان میں غیر مسلم اقلیت قرار دلوانے کے لیے مارچ ۱۹۵۳ء میں عظیم عالم المسند حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد شاہ صاحب خطیب جامع مسجد وزیر خاں لاہور کی صدارت

میں ایک تحریک چلی۔ دیوبندی مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری و محمد علی جالندھری نے بھی تحریک میں شمولیت حاصل کر کے اسی تحریک کے نام پر ملک کے مختلف شہروں سے دولاکھ روپیہ جمع کر لیا کہ یہ روپیہ رضا کاروں اور تحریک کے ضروری مصارف پر خرچ کیا جائے گا۔ حکومت پاکستان اس تحریک کے خلاف تھی اس لیے اس نے اس تحریک کے مشہور افراد حضرت مولانا ابوالحسنات مرحوم و حضرت مولانا صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب مدظلہ اور مولوی عطاء اللہ شاہ و محمد علی کو گرفتار کر کے سکھر جیل بھیج دیا۔ مبینہ طور پر مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری گرفتاری کے وقت یہ دولاکھ روپیہ اپنے بیٹے کے سپرد کر گئے کہ اس ثواب داریں کی پوری نگرانی کرنا۔ عثماری پشتوں کے لیے کافی ہو گا۔ مگر جب جیل میں محمد علی جالندھری کو پتہ چلا کہ اس روپیہ پر عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب کئے گئے کہ تحریک کو گرم کرنے کے لیے میرا جیل سے باہر جانا ضروری ہے بخاری صاحب بھی معاملہ سمجھ گئے کہ یہ جرات محض اس روپیہ سے پیٹ گرم کرنے کے لیے کی جا رہی ہے۔ انہوں نے بہتر آجھایا مگر جالندھری صاحب بالآخر (پیرول) ضمانت و معافی پر جیل سے نکل آئے۔ عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب نے اپنے فرزند ارجمند کو پیغام بھیجا کہ محمد علی روپیہ پر ہاتھ صاف کرنے کے لیے سکھر جیل سے باہر آچکا ہے۔ خردار ہو جاؤ۔ محمد علی روپیہ پر ہاتھ صاف کرنے کے لیے سکھر جیل سے معافی لے کر آ رہا ہے بخاری کا بیٹا یہ جانکا ہنر سن کر روپیہ لے کر مظفر گڑھ بھاگ گیا۔ ادھر جالندھری صاحب کو دست پر دست آئے جا رہے تھے کہ تحریک ختم ہو گئی اور بخاری صاحب نے آئندہ خطرات سے بچنے کے لیے جالندھری کو برابر کا حصہ دے کر باہمی بندوبست کر کے یہ تمام روپیہ ہضم کر گئے۔ صدر مجلس عل مولانا ابوالحسنات نے بار بار اس روپیہ کا حساب مانگا۔ چنانچہ جمعیتہ العلماء نے پاکستان کے داعی رسالہ "السواد الاعظم" لاہور جو کہ مولانا ابوالحسنات کی سرپرستی میں چھپتا تھا کے ایڈیٹر مولانا معین الدین نے بذریعہ رسالہ نذر بار بار اس دولاکھ روپیہ کے حساب کا مطالبہ کیا چنانچہ اسی مطالبہ کو سواد اعظم مجریہ ۷ نومبر مطابق ۱۴۲۲ھ / ۱۹۶۲ء میں دہرایا گیا۔ مگر دیوبندیوں کو ایسا سب سونگھ گیا کہ آج تک صدائے بازگشت نہ اٹھی اور بقول شورش کشمیری زمینیں اور آڑھت کی دکانیں بنالی گئیں۔

۲۔ عطاء اللہ شاہ بخاری صاحب کا بیٹا پیرول پر آ گیا اور جالندھری صاحب

کیا دیوبندیوں ہایہوں کے نزدیک پاکستان کے تمام مسلمان مشرک ہیں
حضرات انبیائے کرام علیہم السلام و اولیائے عظام کی روحانی امدادیں اور ۱۹۶۵ء کی
جنگ میں نعرہ یا رسول اللہ و نعرہ یا علی کی جلالت و کرامت کا ظہور
دیوبندی کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ و یا علی کا نعرہ مشرک و کفر ہے اور کوئی مسلمان یا رسول اللہ دیا علی کا نعرہ

لگائے تو دیوبندیوں کے قہر و غضب کا درجہ حرارت ۱۲۵ ڈگری سے بھی بڑھ جاتا ہے۔ چہرے کا رنگ ولیدانہ اور قلب و نظر کے اطوار نیربدانہ اور روسیماہی کی حالت قابل دید ہوتی ہے مگر اس نعرہ مبارک کی عظمت و جلالت اور تصرفات و کرامات پاک و ہند کی ستمبر ۱۹۶۵ء کی جنگ میں غازیان اسلام نے جو میدان کارزار میں مشاہدہ کئے اور علی رحمہ اللہ الشکرین تمام پاکتانی اخبارات نے شائع کیے۔ روزنامہ جنگ کراچی اشاعت منگل ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۵ء رجمادی الثانی ۱۳۸۵ھ کی سب سے اوپر کی موٹی سرخیاں اور عبارت بلفظہ ملاحظہ ہوں۔ الفاظ یہ۔

پاکتانی افواج نے یارسول اللہ کا نعرہ لگا کر بھارت کی ٹٹی دل فوج کا صفایا کر دیا
مباری سے پہلے ایک بزرگ سیالکوٹ شہر خالی کر تیشی ہدایت کرتے رہے
سرگودھا کے ہوائی اڈہ پر ایک رویش کو جھولی میں ہم لیے دیکھا گیا۔

راولپنڈی ۱۰ اکتوبر (نمائندہ جنگ) پاکتانی افواج نے یارسول اللہ اور یا علی مدد کے نعرے لگاتے ہوئے بھارتی ٹٹی دل فوج کو بری طرح شکست دی ہے اس معرکہ میں بنی آخر الزمان اور شیر خدا اپنے مجاہدین کے سروں پر موجود تھے ۱۲ سو میل لمبے محاذ پر ستر کپڑوں والے مجاہد سفید لباس میں ایک بزرگ اور گھوڑے پر سوار ایک جری دیکھے گئے چونکہ کے نزدیک ایک لوزانی خاندان کو مہاجرین کی امداد کرتے ہوئے مجاہدین کے ساتھ یارسول اللہ مدد کے نعرے لگاتے ہوئے دیکھا گیا۔ سرگودھا کے ہوائی اڈے پر ایک بزرگ اپنی جھولی میں ہم لیتے ہوئے دیکھے گئے۔ لاہور فوج چونکہ اور سیالکوٹ میں اکثر غازیوں کو شاہد دی گئی اور بعض مقامات پر یارسول اللہ اور یا علی کے نعرے سنے گئے۔ سیالکوٹ شہر میں گولہ باری سے پیشتر ایک بزرگ شہر کو خالی کرنے کی ہدایت کرتے رہے اور باوا زبند کلام پاک پڑھتے رہے۔ مختلف محاذوں سے ان مجیر العقول اور ایمان افروز کرامات کی اطلاعات ملتی رہی ہیں۔ ان کرامات اور غیبی امداد کے واقعات کو ایک پمفلٹ کی صورت میں شائع کرنے کے لیے ایک مذہبی انجمن محاذ کے جوانوں اور گرد و نواح کے علاقوں سے ایسے افراد کے ذریعہ مفقود کام شروع کر رہی ہے۔ ان کرامات اور مجیر العقول واقعات کا اعتراف مسلمان جوانوں، مجاہدین اور شہریوں کے علاوہ بھارت کے جن قیدیوں نے بھی کیا۔

(اخبار جنگ کراچی منگل ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۵ء رجمادی الثانی ۱۳۸۵ھ)

نوٹ:- پاکتانی افواج نے یارسول اللہ اور یا علی کا نعرہ لگا کر میدان جتیا۔ اخباروں نے یہ خبریں شائع کیں پاکستان کے تمام مسلمان پڑھ کر خوش ہوں۔ دیوبندی بتائیں کہ کیا یہ ساری دنیا مشرک ہو گئی۔

باب شانزدهم

باب شانزدہم

چاہ کتے مرا چاہ دس پیشے
دیوبندیوں کے کفریاست

اُن کے طواغیت اربعہ کا کھلا کفر

کافر ہوئے جو آپ تو میرا قصور کیسے
جو کچھ کیا وہ تم نے کیا بے خطا ہوں میں

اصول :- جس مسلمان کا بنیادی عقیدہ خراب ہو جائے، وہ کافر ہو جاتا ہے۔

تائید :- اسماۃ الی تکفیر و بغساد اعتقادہ

یعنی عقیدہ خراب ہو جانے کی وجہ سے تکفیر کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

(الکفر بالمکدین مصنف مولوی انور شاہ، صدر دیوبند، ص ۱، سطر ۱۶)

اصول :- جو مسلمان دین کی ضروری بات (جیسے عورت خدا اور رسول) کا انکار کرے وہ کافر ہو جاتا ہے۔
تائید :- جو کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے، بہر صورت کافر ہے مرتد ہے پھر
جو اسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔

(اشد العذاب مصنف مولوی مرتضیٰ حسن درہمئی ناظم دیوبند ص ۱، سطر ۱)

متمم

خدا تعالیٰ جل شانہ کا یہ اہل قانون ہے کہ جو شخص کسی انسان کو بلا وجہ کسی گناہ سے ملوث کرتا ہے، تو خدا تعالیٰ
خود اسی شخص کو اسی گناہ کے اندر مبتلا کر دیتا ہے، دیوبندی مذہب کے اکابرین دیوبندیوں نے جب
تمام عالم اسلام، مشائخ کرام، اولیاء اللہ پر بدعتی، مشرک اور کافر ہونے کے فتوے چلائے و جمہور اُمت مسلمہ
کی تکفیر کی۔ یہاں تک کہ سوائے چند ایک دیوبندی ملاؤں کے کسی کو بھی مسلمان نہ چھوڑا تو اللہ تعالیٰ نے اپنے اور
اپنے مقبولوں کے گستاخ دیوبندی دیوبندیوں پر غضب فرمایا اور ان کے بڑے بڑے شیخ الحدیث اور

حکیم الامت کملانے والے چار مولوی ضروریات دین کا انکار کر کے خدا تعالیٰ جل شانہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی کھلی توہین کر کے خود کفر و ارتداد کا شکار ہو گئے۔ خدا تعالیٰ کو جھوٹ سے متصف کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کو پاگلوں، حیوانوں، ایسا بتایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ابلیس لعین سے بھی کم بتایا۔ تو دیوبندیوں کے جن چار پیشواؤں، محمد قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد سہارنپوری، انشرف علی تھانوی نے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم پر ناپاک حملے کر کے اسلام کی ضروری بات، ختم نبوت و ایمان باللہ و ایمان بالرسول کے ضروریات کا انکار کیا ہے۔ وہ یقیناً مرتکب کفر ہیں اور تمام امت محمدیہ و جمہور علمائے اسلام عرب و عجم اس بات پر متفق ہیں اور ان کے اذنا ب دیوبندی ذریت میں جو شخص ان کے کفر پر مطلع ہو کر رضا بالکفر ظاہر کر کے ان کے کفر میں شک کرے اور خدا تعالیٰ جل شانہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین پر راضی ہو کر اپنے پیشوا کے کفر پر پردہ ڈالے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ یہ مسئلہ تمام امت محمدیہ کا متفقہ ہے۔

دیوبندیوں کے طوائفیتِ اربعہ کے کھلے کفریات

کفریہ عبارات نمبر ۱

بانی دیوبند محمد قاسم نانوتوی کا کھلا کفر، ختم نبوت کے معنی پر اجماع سے مکمل انکار

خاتم النبیین کے معنی اجماعی منقول بنقل متواتر کا انکار

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ سابق انبیاء کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشنی ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

(تہذیب الناس مصنف محمد قاسم نانوتوی ص ۱۶، سطر ۱۶)

نوٹ :- جس طرح قرآن مجید کے الفاظ منقول بنقل متواتر کا انکار کفر ہے۔ اسی طرح قرآن مجید کے معنی اجماعی و منقول بنقل متواتر کا انکار بھی کفر ہے اور قرآن مجید کے ارشاد خاتم النبیین کا معنی لا نبی بعدی منقول بنقل متواتر ہے اور خاتم النبیین کے اسی معنی فرمودہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر جمیع امت محمدیہ کا اجماع ہے کہ حضور کا زمانہ سابق انبیاء کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں زمانہ آخری نبی ہیں۔ اور بعد اسی ہی معنی کا حامل ہے۔ اور محمد قاسم نے اسی معنی اجماعی منقول بنقل متواتر کو جابلانہ و عامیانہ خیانتاً کر

فرمان نبوی لانی بعدی اور خاتم النبیین کے معنی اجماعی منقول منقول متواتر کا صاف انکار کر دیا ہے جو کھلا کفر ہے اور پھر منکر اجماع کا کافر ہونا سب کے نزدیک مسلم ہے، خود صدر دیوبند بھی لکھتا ہے۔
 ”فصل مسئلۃ یقطع فیہا بالاجماع الی قولہ ومخالفت هذا لاجماع
 یکفر کمایکفر مخالف النص البین۔“

(اکفار المحدثین مصنف مولوی انور شاہ ص ۱، سطر ۱)

(۱) سوا ہی طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات

ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت

بالعرض۔ اور دل کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔
 (تخذیر الناس ص ۱۱)

(۲) ایک مراد ہو تو شایان شان آپ کے خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی۔ (تخذیر الناس ص ۱۱)

اسی اگر اختتام بایں معنی تجویز کیا جائے۔ جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم النبیین ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص ہو گا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔
 (تخذیر الناس ص ۱۱)

(۳) اگر خاتمیت معنی اوصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے۔ جیسے اس پیچہ ان نے عرض کیا ہے۔ تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے، بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی۔ افراد مقدمہ بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چرچائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔ الہ۔
 (تخذیر الناس ص ۱۱)

نوٹ :- مولوی نانوتوی نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو جاہلانہ خیال بنا کر ختم نبوت کے خود میر معنی کفر ہے ہیں کہ حضور خاتم النبیین بایں معنی ہیں کہ آپ میں وصف نبوت بالذات ہے اور دیگر انبیائے کرام میں بالعرض صیبا کہ مرزا قادیانی بھی یہی کہتا ہے کہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی نہیں بلکہ ذاتی اور اصلی نبی کے ہیں۔ دیکھو ازالہ ادھام! تو نانوتوی کے تراشیدہ معنی کے لحاظ سے حضور کے بعد ہمیشہ کے لیے نبوت کا دروازہ کھل جاتا ہے۔ اور افراد مقدمہ کے اغظ سے واضح ہے کہ اس کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی افراد نبوت تقدیر الہی

میں موجود ہے۔ و ہذا کفر بالاجماع مؤلف "چراغِ سنت" فرمادیں کہ کیا ہم نے بھی ایک ہی لفظ نقل کیا ہے مجھے اُمید ہے کہ اگر دیوبندیوں کی یہی تحقیق و "حکمت" جاری رہی تو چند دنوں کے بعد ساری "تخذیرات" ایک حرف بھی نہ بن سکے گی اور محمد قاسم کا نبوت کے افراد مقدّر ماننا صاف بتا رہا ہے کہ اس کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد بھی نبوت کے کچھ افراد تقدیر میں موجود ہیں اور یہاں مقدّرہ کا معنی مفروضہ لینا باطل ہے کیونکہ وہ خود اس سے آگے بلکہ بالفرض کہہ رہا ہے۔ بل اعتراض کے لیے ہے اور اعتراض الشی عن نفسه قطعاً باطل ہے یعنی یوں کہنا کہ افراد مفروضہ بلکہ بالفرض یہ تو کلام ہی باطل ہے یا کوئی یوں کہے کہ آپ آئیں بلکہ آپ آئیں۔ یہ تو کلام ہی باطل ہے۔ ہاں کلام تب درست ہو گا۔ کوئی شخص کسی شخص سے یوں کہے کہ آپ خط لکھیں بلکہ آپ آجائیں۔ تو معلوم ہوا کہ بل کے ماقبل اور مابعد کا مغائر ہونا ضروری ہے۔ ورنہ کلام باطل ہوتا ہے تو لازماً ماننا پڑے گا کہ اس کے نزدیک مقدّرہ سے مراد مفروضہ نہیں بلکہ تقدیر الہی میں مقدّرہ افراد مراد ہیں اور حضور کریم خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی نبیوں کے مقدّر ماننا دیوبندیت کا ہی کرشمہ ہے۔

کفریہ عبارت نمبر ۲

رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد ٹیٹھوی کا کھلا کفر

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اعلم الخلق ہونے کا انکار !!

۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ابلیس | الحی صل خود کرنا چاہیے کہ شیطان ملک الموت کا سے بھی کم علم ہونے کا صاف اقرار اس | حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔ شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ الہ۔

(براہین قاطعہ مصنفہ خلیل احمد مطبوعہ دیوبند ص ۵۵، سطر ۱۱)

۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرشتہ | ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت ملک الموت سے کم علم ہونے کا صاف اقرار اس | نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چکا جسکے زیادہ۔ (براہین قاطعہ مذکور، ص ۵۵، سطر ۱)

نوٹ :- حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم ماننا ضروریات دین سے ہے اور ملک الموت اور دیوبندیوں کا صاحب نسبت ابلیس بھی حضرت آدم علیہ السلام کے علمی مقابلہ میں ہی خدا تعالیٰ سے لاعلم لانا لاماعتنا عرض کر چکے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کس طرح بڑھ سکیں۔ اور مولوی خلیل احمد درشید احمد نے شیطان اور ملک الموت کو صاف لفظوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اعلم اور وسیع العلم لکھا ہے اور یہ صاف کفر ہے۔ کیوں کہ یہ متفقہ مسئلہ ہے کہ جو شخص کسی بھی مخلوق کو حضور سے زیادہ عالم کہے، وہ کافر ہو جاتا ہے۔ دیکھو خود دیوبندیوں نے لکھا ہے :

”جو شخص یہ کہے، کہ فلاں مخلوق بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ علم رکھتی ہے، وہ کافر ہے۔“

(ترجمہ عبارت عربی المہند، مصنفہ و مصدقہ جمیع مولویاں دیوبند، ص ۲۵، سطر ۱۲)

کفریہ عبارت نمبر ۳

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو پاگلوں، حیوانوں سے تشبیہ
اشرف علیٰ مخلوق کا کھلا کفر

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب مبارک کا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت پاگلوں حیوانوں کے برابر ہونے کا صاف اقرار، طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے الہم :-

(حفظ الایمان مصنفہ اشرف علی مطبوعہ دیوبند ص ۶ سطر ۶)

نوٹ :- خاصہ اور عدم خاصہ کا معنی ہر شخص جانتا ہے، خاصۃ الشیء ما لا یوجد فی غیوہ اور عدم خاصہ اس کو کہتے ہیں کہ وہی صفت جو ایک فرد میں پائی جائے وہی صفت دوسرے فرد میں پائی جائے مثلاً اگر کوئی یہ کہے کہ وحدہ لا شریک ہونے میں خدا تعالیٰ ہی کی کیا تخصیص ہے تو اس کے اس مردود قول سے معلوم ہو گا کہ وہ خدا تعالیٰ کی صفت خاصہ کا منکر ہے اور اسی صفت کو اسی حیثیت سے وہ خیر خدا کے لیے بھی مانتا ہے۔ لہذا وہ کافر ہے اب دیکھئے ہمارے مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی

اپنی ہر صفت میں مختص و ممتاز ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر صفت حضور کا ہی خاصہ ہے کسی غیر میں نہیں پائی جاسکتی مگر مولوی اشرف علی صاحب کتا ہے، کے لفظ سے وہ حضور کے ہی خاصہ علم کو پاگلوں حیوانوں کے لیے ثابت کرتا ہے اور حضور ہی کی کیا تخصیص ہے کے بعد متناوی کا یہ کہنا کہ ایسا علم تو پاگلوں، حیوانوں کے لیے بھی حاصل ہے صاف بتا رہا ہے کہ وہ پاگلوں اور جمیع حیوانات گیدڑ، گتے وغیرہ کے علم غیب کو حضور کے بالکل برابر کہہ رہا ہے۔ اس میں صاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے اور یہ کھلا کفر ہے۔ دیکھو خود دیوبندیوں نے بھی لکھ دیا ہے کہ ”جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و مجاہدین کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے“

(المہند ص ۳، سطر ۱۴)

خود دیوبندیوں کا اقرار کہ واقعی

یہ عبارات کفریہ ہیں

مولوی محمد ادریس دیوبندی کا ندھلوی لاہوری کا اقرار کہ ان عبارات میں توہین رسول

میں صراط مستقیم، براہین قاطعہ، حفظ الایمان، رسالہ الامداد اور مرثیہ محمود الحسن نامی کتابوں کے مصنفین اور علمائے دیوبند کا عقیدت مند ہوں۔ لیکن ان کی عبارات میرے دل کو نہیں لگ سکی ہیں۔

دیوان مولوی ادریس مندرجہ ماہنامہ تجلی دیوبند اگست دسمبر ۱۹۵۷ء

نوٹ :- دیکھئے مولوی ادریس صاحب اقرار کر رہا ہے کہ دیوبندیوں کی متنازعہ کفریہ عبارات گستاخانہ ہیں۔ اسی لیے تو اس کے دل کو نہیں لگتی مگر براہین و شخصیت پرستی کا اور اندھنی عقیدت کا دل تو ان گت خانہ عبارات پر مطمئن نہیں مگر ان کا عقیدت مند ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گستاخانہ کے ساتھ عقیدت گو یا علمائے عوام دیوبندیوں کے لیے قابل فخر چیز ہے۔ لاجل و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مولوی مابہر القادری دیوبندی کا اقرار کہ ان عبارات میں حضور کے لیے غلط الفاظ استعمال ہوئے ہیں

ہاں یہ ضرور ہے کہ بعض موصدین (دیوبندی و ہابی) علماء سے لفظوں میں بے احتیاطی ضرور ہو گئی ہے۔ بات قرینہ اور خوبصورتی کے ساتھ محتاط انداز میں کہنی چاہیے تھی۔ ہمیں اعتراف ہے کہ لفظوں کی بے احتیاطی اور

اور بدسلوکی کے باعث خود ان کے مشن کو نقصان پہنچا ہے۔

(ماہنامہ فارانِ کراچی بابت جون ۱۹۵۷ء ص ۱۹)

مولوی عامر عثمانی دیوبندی کا اقرار کہ ان کفریہ عبارات میں حضور کے شان کے متعلق بے احتیاطی کی گئی ہے۔ (۱) ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف الشہاب الثاقب (مصنفہ حسین احمد دیوبندی) کا انداز تحریر واقعی غیر محمود لائقِ اقتناء ہے۔ بلکہ ہم دہائیوں کے، اور بھی بزرگوں سے کہیں کہیں اندازِ بشریتِ الفاظ و انداز کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں کہ انہیں قابلِ اصلاح کہنا چاہیے۔ (تجلی دیوبند فروری مارچ ۱۹۵۹ء ص ۸۳)

(۲) میں صاف کہتا ہوں کہ ان علمائے (دیوبند) کی بظاہر قابلِ اعتراض غلو آمیز اور وحشت افروز تحریروں میں بھی نہ صرف یہ کہ الفاظ و اسلوب کے لحاظ سے ہی بہت سے ایسے ٹکڑے ہیں جنہیں فرقِ مراتب کے ساتھ قابلِ اصلاح اور قابلِ ترمیم اور لائقِ حذف کہا جاسکتا ہے۔ بلکہ معنوی اعتبار سے بھی کتنے ہی ٹکڑے لائقِ نظر ہیں۔ (تجلی دیوبند اگست دسمبر ۱۹۵۷ء ص ۴۲)

(۳) حضرت مولانا لدنی ارشاد فرمائیں کہ انہوں نے بڑے بڑے ائمہ حق کی پیروی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ سرانجام دیا ہے، اور اکابر دیوبند (اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی و خلیل احمد و رشید احمد گنگوہی) کی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کہاں تک خلوص و دلہیزت سے کام لیا ہے۔

(تجلی دیوبند فروری مارچ ۱۹۵۷ء ص ۷۵)

مولوی غلام نبی دیوبندی فورٹ عباس کا اقرار کہ عبارت گمراہ کن ہیں۔

پہلی فرصت میں یہ مسائل ان کتابوں سے کھرج دیکھئے تاکہ مسلمان گمراہ نہ ہوں (القولہ) دنیا والوں کو تادیلوں اور تحریفوں سے دھوکہ دیا جاسکتا ہے۔ کیا خیر و دانا کو بھی فریب دیا جاسکتا ہے۔

(روزنامہ تسنیم لاہور ۱۸ اگست ۱۹۵۸ء، مفصل عبارات باب سوم میں ملاحظہ کر لیجئے)

مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند پر اس کی کفریہ عبارت کی وجہ سے خود علمائے دیوبند کا فتوائے کفر

مولوی نانوتوی نے اپنی کتاب تصنیف العقائد میں لکھا کہ نبی ہر قسم کے گناہ جھوٹ سے معصوم نہیں ہوتے

اس کی عبارات ہماری اس کتاب میں بحث "حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق دیوبندیوں کے ناپاک عقائد" میں ملاحظہ کر لیں۔ کسی شخص نے نانوتوی کی یہ کفریہ عبارات لکھ کر علمائے دیوبند سے فتویٰ مانگا تو عام عثمانی صاحب لکھتے ہیں کہ:-

ایک شخص نے مولانا نانوتوی کی کتاب تصفیۃ العقائد میں سے دو عبارتیں دو مختلف صفحات سے بغیر کسی تغیر و تبدل کے لیں اور مفتیان دارالعلوم کی خدمت میں بغیر مصنف کا نام لکھے بھیج دیں۔ مفتیان دارالعلوم نے آؤ دیکھنا تاؤ۔ کھٹ سے فتویٰ جڑ دیا کہ ان عبارتوں کا مصنف گمراہ کافر ہے اور اس کا نکاح فاسد ہوا۔ دوبارہ نکاح کرے۔ گویا دوبارہ نکاح نہ کیا تو آگے سے سلسلہ نسب فاسد الم۔

(نہجی دیوبندی ۱۹۵۶ء ص ۳)

مولوی اشرف علی کی کفریہ عبارت دیوبندیوں کی دھیت گامشتی

ہر ایک نے دوسرے کو کافر بنا دیا

تھانوی نے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے متعلق جب یہ گستاخانہ عبارت لکھی کہ:
اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان تھانوی ص ۳)

علمائے اہلسنت نے اعتراض کیا کہ اس عبارت میں لفظ "ایسا" سے معلوم ہوتا ہے کہ تھانوی کے نزدیک پانچوں حیوانوں کا علم حضور کے برابر اور حضور کا علم معاذ اللہ حیوانوں یا گلوں ایسا ہے۔ ایسا کہنا یقیناً کفر ہے۔ یہ عبارت شان رسول میں از حد گستاخی اور کفر ہے۔ تھانوی کو چاہیے کہ یہ عبارت واپس لے کر توبہ کرے۔ مگر تھانوی کفر پر اڑا رہا۔ دوسرے علمائے دیوبند اعتراض کی مقبولیت کو پا گئے۔ ان کو یقین ہو گیا کہ تھانوی خواہ مخواہ ضد کر رہا ہے۔ حقیقت میں یہ عبارت یقیناً کفریہ ہے۔ کیونکہ اس میں لفظ "ایسا" کا جو معنی بھی کریں کفر سے عبارت نہیں نکل سکتی۔ انہوں نے بھی احتجاج کیا مگر تھانوی پھر بھی عبارت واپس لینے کو تیار نہ ہوا۔

الہی کیوں نہیں اٹھتی قیامت ماجر کیا ہے

بالآخر اس گندی ایمان سوز عبارت کو واپس لینے کے بجائے گتھو، تھانہ مچھون، دیوبند، سہارن پور کے سب اصاغر و اکابر دیوبند جمع ہوئے اور اس عبارت کو حفظ الایمان سے خارج کرنے یا اس میں مناسب ترمیم کرنے کے لیے چار آدمیوں کی ایک سب کمیٹی مقرر ہوئی جس کے ارکان مولوی حسین احمد دیوبندی مولوی مرتضیٰ حسن درہمپٹی

مولوی عبد الشکور بھٹوی۔ مولوی منظور احمد منجلی۔ مقرر ہوئے۔ ان ارکان نے اس کفری عبارت پر جو حاشیہ آرائی کی اس کا مختصر نقشہ ملاحظہ ہو۔

مولوی مرتضیٰ درجی نے یوں ہمیشہ پھر کیا کہ لفظ "ایسا" کبھی تشبیہ کے لیے آتا ہے جس کے معنی مانند اور مثل کے ہوتے ہیں اور کبھی اندازہ بیان کرنے کے لیے آتا ہے جس کے معنی "اس قدر" اور "اتنے" کے ہوتے ہیں۔ تھانوی صاحب کی عبارت میں اگر ایسا تشبیہ کے لیے ہوتا تو واقعی یہ عبارت کفریہ تھی، کیوں کہ حضور کے علم کو پاگلوں حیوانوں کے علم سے تشبیہ کفر ہے۔ مگر یہاں ایسا اندازہ کے لیے ہے۔ یعنی "اتنے" اور "اس قدر" کے معنی میں ہے۔ چنانچہ مرتضیٰ حسن لکھتا ہے۔

(۱) واضح ہو کہ ایسا کا لفظ مانند اور مثل ہی کے معنی میں ہی مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی "اس قدر" اور "اتنے" کے بھی آتے ہیں۔ جو اس جگہ متعین ہیں۔

(توضیح البیان فی حفظ الایمان مصنف مرتضیٰ حسن ص ۷)

(۲) عبارت متنازعہ فیہا میں لفظ ایسا بمعنی "اس قدر" آتا ہے پھر تشبیہ کیسی ہو (توضیح البیان ص ۷) مولوی حسین احمد دیوبندی نے اس عبارت کے لیے یہ فیصلہ کیا کہ لفظ ایسا اگر یہاں "اتنا" کے معنی میں ہوتا تو یہ عبارت یقیناً کفریہ تھی۔ مگر یہاں تو ایسا تشبیہ کے لیے ہے اس کی عبارات ملاحظہ ہوں۔

(۱) حضرت مولانا تھانوی (عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے۔ اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا۔

(الشباب اثاب حبیب احمد ص ۱۱)

(۲) اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔

(الشباب اثاب حبیب احمد ص ۱۱)

(۳) نفس بعصیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے۔ (الشباب اثاب حبیب احمد ص ۱۱) اب ناظرین خود سہرا میں مرتضیٰ حسن نے کہا کہ لفظ "ایسا" اس عبارت میں اتنا کے معنی میں ہے نہ تشبیہ کے لیے اگر تشبیہ کے لیے ہوتا تو واقعی تھانوی پر کفر عائد ہوتا، مگر حسین احمد کہتا ہے کہ لفظ ایسا اس عبارت میں تشبیہ کے لیے ہے اگر اتنا کے معنی میں ہوتا تو واقعی تھانوی پر کفر لازم آتا۔ اب بتائیے کہ ان دونوں میں سے کون صحیح اور کون غلط کہہ رہا ہے۔ مرتضیٰ حسن کی تائید پر تھانوی اور حسین احمد پر کفر لازم اور حسین احمد کی تائید پر تھانوی اور مرتضیٰ حسن پر کفر لازم ہے۔

سمجھتے تھے رہے گی جنگ محدود گل و بلبل
مگر تخریب نظم گلستاں تک بات جا پہنچی!

غرضیکہ ایسا کا جو معنی بھی کیا جاوے اس عبارت میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تھانوی نے سخت توہین کی ہے۔

خود مولوی مرتضیٰ حسن ناظم دیوبند کا فیصلہ کہ واقعی مذکورہ بالا عبارتیں لکھنے والے

چاروں اشخاص کا فرہو چکے ہیں

ان دیوبندیوں کو کافر کہنا فرض ہو گیا کیونکہ وہ عیسائی کافر ہیں، جو انہیں کافر نہ

کہے وہ خود کافر نہ ہو جائے گا

ان چاروں علما نے دیوبند کو کافر کہنا فرض ہے، مرزا یوں کی طرح

اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند (محمد قاسم و رشید احمد و خلیل احمد و اشرف علی) واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں (سنی علماء) نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے کرام

دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقائد کفریہ معلوم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے، تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر اور مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں۔ چاہے وہ لاہوری ہوں یا قدنی وغیرہ وغیرہ، تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(اشد العذاب مصنف مرتضیٰ حسن دیوبندی، ص ۱۱۱، سطر ۱)

نوٹ:- اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ جس طرح مرزائیوں کو کافر کہنا فرض ہے اسی طرح ان دیوبندی پیشواؤں کو بھی کافر کہنا فرض ہے جو انہیں کافر نہ کہے گا وہ خود کافر ہو جائے گا۔ اسی وجہ سے تو تمام اہل اسلام ان دیوبندیوں کو کافر سمجھتے ہیں تاکہ کہیں خود کافر نہ ہو جائیں۔

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ میرے حق میں
زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنگال کا

دیوبندی اماموں کی کفریہ عیارتوں کی عام فہم تشریح بعض عربی الفاظ کی وضاحت کیساتھ

(۱) مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کے ص ۱ پر حضور پیغمبر اسلام علیہ وآلہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے کل علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو حضور کے لیے ثابت کیا۔ اور اس کے ساتھ ہی لکھ دیا کہ:

اس میں حضور ہی کی تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر و ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان ص ۱ مطبوعہ دیوبند)

شرعیات اسلامیہ میں علم غیب ان باتوں کے جاننے کو کہتے ہیں جن کو بندے عادی طور پر اپنی عقل اور اپنے خواص سے معلوم نہ کر سکیں۔ زید و عمر و فری نام ہیں۔ جیسے ہندوستانی زبان میں کلو، بدھو، نتھو کہا کرتے ہیں۔ صبی کے معنی بچہ، مجنون کے معنی پاگل، جمیع کے معنی سب، حیوان کے معنی جانور، حیوان کی جمیع حیوانات، بہیمہ کے معنی چار پائیہ بہیمہ کی جمع بہائم، یہ فقرہ کہ کیا تخصیص ہے، لفظ میں سوال ہے، لیکن انکار کے معنی میں ہیں۔ یعنی کچھ خصوصیت نہیں۔ ایسے سوال کو استفہام انکاری کہتے ہیں۔ تو اس بات کا صاف و مرتج و واضح مطلب صرف یہی ہوا کہ بعض علم غیب جو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے۔ اس میں حضور کی کچھ خصوصیت نہیں۔ ایسا علم غیب تو کلو، بدھو، نتھو کو بھی بلکہ ہر ایک بچے، ہر ایک پاگل، ہر ایک جانور، ہر ایک چار پائے کو بھی حاصل ہے۔ مولوی تھانوی صاحب نے اپنے ان کلمات میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے پاک و مقدس علم غیب کو ہر شخص خاص و عام بلکہ ہر ایک بچے ہر ایک پاگل بلکہ ہر ایک جانور ہر ایک چار پائے کے علم غیب کے ساتھ تشبیہ دیکر سخت توہین کی ہے۔ مولوی خلیل احمد صاحب انبیٹھوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ کے ص ۵۱ پر لکھا:

(۲) شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی سی نقص ہے۔ کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرکت ثابت کرتا ہے۔

(براہین قاطعہ ص ۵۱ مطبوعہ دیوبند)

اللہ تعالیٰ کی مخلوقات میں سب سے زیادہ ناپاک، سب سے زیادہ بُری شے کا نام شیطان ہے، ملک الموت کے معنی موت کا فرشتہ، وسعت کے معنی وسیع اور زیادہ ہونا۔ وسعت علم کے معنی علم کا زیادہ

ہونا۔ نص کے معنی قرآن عظیم کی آیت یا رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث، جس کے معنی واضح و روشن ہوں۔
۱۲ درودہ آیت یا حدیث اسی معنی کے لئے ارشاد فرمائی گئی ہو۔ قطعی کے معنی وہ قول جس کے معنی میں شک و شبہ نہ
ہو، فخر عالم کے معنی وہ جہتی جس کی وجہ سے سارے جہانوں کو فخر حاصل ہوا ہو۔ حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کا لقب فخر و عالم بھی ہے۔ نص کی جمع نصوص، شرک کے معنی اللہ تعالیٰ کی ذات یا کسی صفت یا عبادت میں
کسی دوسرے کو شریک کرنا، جو شخص اللہ تعالیٰ کی ذات یا کسی صفت یا عبادت میں کسی اور کو شریک کرے۔ ۵
شریعت اسلامیہ میں مشرک ہے۔

اسلامی شریعت کے حکم سے مشرک بھی کافر ہے۔ یعنی مسلمان نہیں۔ کافر کے معنی غیر مسلم ہیں تو اس
بات کا صاف اور صریح واضح مطلب صرف یہ ہو کہ شیطان کے لئے اور موت کے فرشتے کے لئے علم کا زیادہ
ہونا قرآن و حدیث کے کھلے ہوئے ارشادوں سے ثابت ہے۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم
کا زیادہ نہ ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ موت کے فرشتے کے لئے اور شیطان کے لئے جو شخص وسیع
اور زائد علم مانے وہ تو مومن مسلمان ہے۔ لیکن رسول اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا
مشرک اور بے ایمان ہے۔ مولوی ابلیشی صاحب نے اپنے ان الفاظ میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وسلم کے پاک اور مبارک علم کو موت کے فرشتے اور شیطان کے علم سے بھی کم بتا کر سخت شدید گستاخی
کی ہے۔

مولوی قاسم صاحب نانوتوی نے اپنی کتاب تحذیر اناس کے صفحہ ۲۰ پر لکھا ہے:
(۱) ”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانہ کے
بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر
مقام مدح میں ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمایا، اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“
(تحذیر اناس مطبوعہ دیوبند ص ۲۰)

عوام کے معنی عام لوگ، اہل فہم کے معنی سمجھدار لوگ، جس وقت اہل فہم کے مقابلے میں عوام کا لفظ بولا
جائے گا۔ اس وقت عوام کے معنی بے سمجھ لوگ ہوں گے۔ تقدیم کے معنی پہلے اور آگے ہونا، تاخر کے معنی
بعد کو اور پیچھے ہونا۔ زمانی کے معنی زمانے کے اعتبار سے بالذات کے معنی اپنی ذات کے اندر۔ فضیلت کے
معنی خوبی اور بزرگی۔ مدح کے معنی تعریف۔

واقعہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے
ماکان محمد اباً احداً من رجالہ و لکن رسول اللہ و خاتمہ

النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا

یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ لیکن وہ اللہ کے رسول اور سب نبیوں سے بچھلے نبی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ ہر چیز کا جاننے والا ہے۔

اور سادھے تیرہ سو برس سے بھی زیادہ پیشتر سے اب تک اگلے پچھلے اولیاء و عوام و علماء اہل اسلام کا اس بات پر اجماع و اتفاق ہے کہ اس آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے صرف معنی یہی ہیں کہ حضور سب سے بچھلے نبی ہیں اور جو شخص اس ضروری دینی معنی کے خلاف کوئی اور معنی نکالے گا وہ ہرگز مسلمان نہیں بلکہ شریعت اسلامیہ کے حکم سے کافر مرتد اور بے دین ہے۔ لیکن مولوی نانوتوی صاحب کی اس عبارت کا صاف اور صریح مطلب یہی ہوا کہ آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے معنی سمجھنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے بچھلے نبی ہیں۔ یہ تو نا سمجھ لوگوں کا خیال ہے سمجھدار لوگوں کے نزدیک یہ معنی غلط ہیں۔ کیونکہ زمانے کے لحاظ سے سب سے پہلے یا سب سے پچھلے ہونا اپنی ذات کے اندر کوئی خوبی اور بزرگی نہیں بلکہ آیت کریمہ میں اگر وصف خاتم النبیین کے معنی سب سے بچھلے نبی مراد ہوں۔ تو چونکہ یہ آیت مبارکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں ہے۔ لہذا اس تعریف کے مقام میں خاتم النبیین فرمانا سرے سے غلط ہو جائے گا۔ یہی مولوی نانوتوی صاحب اپنی کتاب تحذیر الناس کے ص ۳ پر ایک مثال دیتے ہیں کہ دیکھو زمین پہاڑ، درو دیوار، چاند، آئینہ، آفتاب ہیں سب میں نور کی صفت موجود ہے۔ جب ہم تلاش کرتے ہیں کہ زمین پہاڑ کو دروازے کو دیوار کو نور کی صفت کہاں سے حاصل ہوئی۔ تو پتہ چلتا ہے کہ آئینہ ان چیزوں کے مقابل رکھا ہوا ہے۔ اس آئینہ کے واسطے ان چیزوں کو نور کی صفت حاصل ہوئی پھر ہم دریافت کرتے ہیں کہ آئینے کو نور کی صفت کس چیز سے حاصل ہوئی تو معلوم ہوتا ہے کہ آئینے کے مقابلے میں چاند ہے۔ چاند کا نور آئینے کو بھی نور کی صفت دے رہا ہے۔ پھر ہم تجسس کرتے ہیں کہ چاند کو نور کی صفت کس سے ملی تو یہ بیہیت فلکی و نظام شمسی سے ثابت ہوتا ہے کہ چاند کو بھی نور کی صفت خود اپنی ذات سے نہیں بلکہ چاند کے مقابلے میں آفتاب ہے۔ آفتاب کا ہی نور چاند کو صفت سے موصوف کر رہا ہے۔ آفتاب تک پہنچ کر یہ تجسس و جستجو کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ آفتاب صفت نور کے ساتھ بغیر کسی واسطے کے خود بخود اپنی ذات سے موصوف ہے اور آفتاب کے سوا چاند، آئینہ، دیوار، دروازہ، پہاڑ، زمین سب کے سب اپنی ذات سے نہیں۔ بلکہ اسی آفتاب ہی کے واسطے سے نور کی صفت کے موصوف ہیں۔

پھر اسی کتاب کے صفحہ پر لکھتے ہیں:-

رسو اسی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خائیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت

یا لذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی بوصف نبوت بالعرض اوروں کی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت اور کسی کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔

وصف کے معنی صفت، نبوت کے معنی پیغمبری، خاتمیت کے معنی خاتم ہونا، موصوف بالذات وہ ہستی ہے جس کو کوئی صفت خود اپنی ذات سے بغیر کسی واسطے کے حاصل ہوئی ہو۔ موصوف بالعرض وہ ہستی ہے جس کو خود اپنی ذات سے نہیں بلکہ کسی دوسرے کے واسطے سے کوئی صفت حاصل ہوئی ہو۔ ختم کے معنی ختم ہو جانے والا۔

مولوی نانوتوی صاحب کی اس عبارت کا صاف صریح واضح مطلب یہی ہوا کہ آیت کریمہ میں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین منبرمایا گیا ہے۔ اس کے صرف یہ معنی تصور کرنا چاہیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بغیر کسی واسطے کے خود بخود اپنی ذات سے نبوت حاصل ہے۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور ہر ایک نبی کو اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے واسطے سے نبوت حاصل ہوئی یعنی بیوں کو رسولوں سے نبوت حاصل ہوئی اور رسولوں کو مرسلین اولوالعزم سے نبوت حاصل ہوئی اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بغیر کسی اور کے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبوت حاصل ہوئی ہے تو جیسے آفتاب پر نقص و جبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا تھا۔ اسی طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر تجسس و تلاش کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔

مولوی نانوتوی صاحب نے خاتم النبیین کے اس معنی کا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی ہیں۔ جو تمام اگلے پچھلے مسلمانوں کی ضروریات ایمانیہ میں داخل ہے، ختم زمانی اور خاتمیت زمانی نام رکھا ہے اور مولوی نانوتوی صاحب نے خود اپنی طبیعت سے خاتم النبیین کے جو معنی گھڑے کہ حضور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور کے واسطے خود اپنی ذات سے نبی ہیں۔ کتب تفسیر و حدیث و کلام اور اصول و فقہ و لغت کی کسی کتاب سے ہرگز ہرگز یہ ثابت نہیں کہ خاتم کے معنی موصوف بالذات ہیں۔ مولوی نانوتوی صاحب نے اپنے اس تراشیدہ و خراشیدہ معنی کا نام ختم ذاتی اور خاتمیت مروتی رکھا ہے اور اپنی اسی کتاب تنذیر الناس کے صفحہ پر لکھتے ہیں کہ:-

”شان شان محمدی خاتمیت مروتی ہے زمانی“

اس عبارت کا صاف صریح مطلب یہی ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان مبارک کے لائق خاتم النبیین کے صرف یہی معنی ہیں کہ حضور بغیر کسی دوسرے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبی ہیں۔ لیکن خاتم بمعنی آخر الزمان آپ کے شان کے لائق نہیں۔ مولوی نانوتوی صاحب اپنی اسی کتاب تنذیر الناس کے صفحہ پر لکھتے ہیں:-

”اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا، تو آپ کا خاتم ہونا انیسویں گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں کبھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“

اس عبارت کا صاف مزید واضح مطلب یہی ہوا کہ خاتم النبیین کے اگر یہ معنی لیے جائیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی ہیں تو یہ خرابی ہوگی کہ حضور اس صورت میں صرف انہیں انبیاء علیہم السلام کے خاتم ہوں گے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے دنیا میں تشریف لائے۔ لیکن اگر خاتم النبیین کے وہ معنی لے جائیں جو میں نے بیان کئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر کسی دوسرے کے واسطے کے اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں تو اس میں یہ خوبی ہے کہ اگر حضور کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو تو پھر بھی حضور ویسے ہی خاتم النبیین رہیں گے۔ یعنی حضور کے زمانے میں جو اور نبی ہوں گے وہ سب اپنی ذات سے نہیں بلکہ حضور ہی کے واسطے سے بنی ہوں گے، لیکن حضور بغیر کسی اور نبی کے واسطے کے خود اپنی ہی ذات سے بنی رہیں گے۔ مولوی نانوتوی صاحب اپنی اس کتاب تذییر الناس کے صفحہ ۲۲ پر لکھتے ہیں کہ:-

”اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا کہ اس مجددان نے عرض کیا ہے۔ تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی اصلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہوا تو پھر بھی خاتمیت مجددی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اتصاف ذاتی بوصف نبوت کے کسی اپنی ذات سے خود بخود نبی ہونا، مماثل نبوی کے معنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ کا مثل، افراد مقصودہ بالخلق کے معنی وہ لوگ، جن کا پیدا فرمانا اللہ تعالیٰ کو منظور ہے، انبیاء کے افراد خارجی سے مراد وہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جو دنیا میں تشریف لائے، انبیاء کے افراد مقدرہ سے مراد وہ نبی جو دنیا میں تو پیدا تو نہیں ہوئے لیکن ان کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہونا تقدیر الہی میں لکھا ہوا ہے۔

اس عبارت کا صاف مزید واضح مطلب یہی ہوا کہ اگر خاتم النبیین کے یہ معنی مراد ہوں جو خود میں نے بیان کئے کہ حضور بغیر کسی دوسرے نبی کے واسطے کے اپنی ذات سے خود بخود نبی ہیں۔ تو اس میں یہ خوبی ہے کہ جو نبی دنیا میں پیدا نہیں ہوئے بلکہ تقدیر الہی میں ان کا پیدا ہونا مقدر ہے۔ ان سے بھی حضور کا افضل ہونا ثابت ہو جائے گا اور جو دنیا میں پیدا ہو چکے اور جو نبی پیدا نہیں ہوئے ان سب میں سے کسی کا بھی حضور کے مثل نہ

ہونا ثابت ہو گا۔ بلکہ اگر یہ مان لیا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک کے بعد بھی اور بنی پیدا ہوں گے تو بھی حضور کے خاتم الانبیاء ہونے میں کچھ فرق نہ پڑے گا۔ کیونکہ حضور کے زمانے کے بعد جو بنی پیدا ہوں گے وہ سب کے سب اپنی ذات سے نہیں، بلکہ حضور ہی کے واسطے سے بنی ہوں گے۔ اور حضور اسی طرح بغیر کسی دوسرے بنی کے واسطے کے خود اپنی ذات سے بنی رہیں گے۔ مولوی نانوتوی صاحب نے اپنی جہاد توں میں حضور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے پچھلے بنی ہونے کی جو حقاقت ضروریہ دینیہ سے ہے۔ سخت شدید تکذیب کی اور خود اپنے جی سے ختم نبوت کے ایسے معنی گھڑے جن سے قیامت تک ہزاروں لاکھوں جدید بنیوں، نئے پیغمبروں کے لئے نبوت کا دروازہ کھول دیا۔ مولوی نانوتوی صاحب سے سیکھ کر ہر شخص معاذ اللہ کہہ سکتا ہے کہ میں بنی پیغمبر ہوں۔ لیکن میں خود اپنی ذات سے نہیں، بلکہ حضور ہی کے واسطے سے بنی پیغمبر ہونے کا دعوے کیا ہے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے رسالے "ایک غلطی کا ازالہ" وغیرہ میں بالکل بعینہ اسی طرح اپنے بنی و رسول و پیغمبر ہونے کا دعوے کیا ہے۔ جن کی عبارات اس کی تمام کتب میں صاف موجود ہے۔ دیکھو دعوت الایمرۃ مرزا قادیانی نے بھی خاتم النبیین کے یہی معنی لکھے ہیں کہ کسی شخص کے لئے مرتبہ نبوت حاصل کرنے تک پہنچنے کا بغیر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کوئی راستہ نہیں۔ ایک یہ بات بھی گزارش کرنی ہے کہ آیت مبارکہ میں خاتم النبیین کے صرف یہی معنی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پچھلے بنی ہیں، سارے تیرہ سو برس سے بھی پیشتر سے اب تک عوام و خواص تمام اہل اسلام مانتے چلے آئے ہیں۔ یعنی یہی معنی تمام علمائے کرام و صوفیائے عظام و متکلمین فہم و مفسرین عالی مقام نے بتائے۔ یہی معنی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تابعین کو، تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم نے تبع تابعین کو، تبع تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ نے اپنے بعد والوں کو سمجھائے، بلکہ یہی معنی خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سینکڑوں حدیثوں میں ارشاد فرمائے بلکہ خود اللہ تبارک و تعالیٰ نے بیسیوں آیات مبارکہ میں متعدد طریقوں سے خاتم النبیین کے صرف یہی معنی سکھائے ہیں اور اس امر کا اقرار قادیانی مرزائیوں کے مقابلہ میں خود دیوبندی مولویوں کو بھی بار بار کرنا ہی پڑا۔ چنانچہ مولوی محمد شفیع صاحب مفتی دیوبندی کی کتاب ختم النبوة فی القرآن و ختم النبوة فی الحدیث و ختم النبوة فی الآثار سے اسی مضمون کے متعدد حوالے ہم اپنی اس کتاب کی بحث "دیوبندیوں کی فریب کاریوں" کے عنوان میں لا رہے ہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی اپنی اسی کتاب تحذیر الناس کے ص ۲۹ پر لکھتے ہیں:-

"باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل کو نہ مانے تو ان کی تحقیر خود باللہ لازم آئے گی۔ یہ انہیں لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات فقط ازراہ بے ادبی نہیں مانا کرتے۔ ایسے لوگ

اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے۔ المرء لقیس علی نفسه اپنا یہ وظیرہ نہیں، نقصان شان اور چیز ہے اور خطا و نسیان اور چیز۔ اگر بوجہ کم اتفاقی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچی، تو ان کی شان میں کیا نقص آگیا۔ اور کسی طفل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا ہے

گاہ باشد کہ کودک نادان

بہ غلط بردہت زند تیرے

اس عبارت کا صاف مزاج مطلب یہی ہوا کہ ساڑھے تیرہ سو برس سے بھی پیشتر سے آج تک کسی مولوی کسی عالم کسی متکلم کسی مفسر کسی صوفی کسی ولی کسی تابعی تابعین کے کسی تابعی کسی صحابی نے حتیٰ کہ خود حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آیت کریمہ میں خاتم النبیین کے وہ معنی ہرگز نہیں بتائے جو مولوی نانوتوی صاحب نے تصنیف کئے ہیں کہ حضور بغیر کسی اور کے واسطے کے خود اپنی ذات سے نبی ہیں اور خاتم النبیین کے یہ معنی گھڑنے کی یہ مشقیں تو صرف مولوی نانوتوی صاحب نے فرمائیں اور نانوتوی صاحب نے ہی سب حضرات کے بتائے ہوئے سکھائے ہوئے ارشاد فرمائے ہوئے، معنی میں خرابیاں، خامیاں غلطیاں بتائیں تو مولوی نانوتوی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ساڑھے تیرہ سو برس پیشتر سے اب تک کے تمام اکابر پیشوایان اسلام کے بتائے ہوئے معنی کو غلط جاننے اور ان کے مقابلہ میں میرے تصنیف کئے ہوئے معنی کو صحیح مانتے سے ان اکابر اسلام کی کوئی توہین نہیں ہوتی۔ خاتم النبیین کے معنی سمجھنے میں ان حضرات کا اکابر اسلام سے بھول چوک تو ضرور ہو گئی۔ لیکن اس بھول چوک سے ان کی شان میں کچھ کمی نہیں آگئی۔ ان تمام حضرات اکابر اسلام اولین و آخرین میں سے کسی نے اس مسئلہ ضروریہ دینیہ کی طرف زیادہ توجہ نہیں کی۔ اس لیے ان میں سے کوئی بھی خاتم النبیین کے صحیح معنی نہیں سمجھ سکا۔ اس سے ان کا مرتبہ کچھ گھٹ نہیں گیا اور میں نے باوجود ایک نادان بچہ ہونے کے ٹھکانے کی بات کہہ دی۔ خاتم النبیین کے صحیح معنی بتا دیے اس سے میرا مرتبہ کچھ بڑھ نہیں گیا۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک نا سمجھ لڑکا غلطی سے صحیح نشانے پر تیر مار لیتا ہے۔ مولوی نانوتوی صاحب نے ان عبارات میں تمام اکابر اسلام اولین و آخرین کو بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عوام یعنی بے سمجھ لوگوں میں شامل کر کے سخت شدید اہانت کی ہے۔

مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا ایک مہری دستخطی فتوہ ہے جس کے فوٹو اکثر حضرات مناظرین اہلسنت کے پاس ہیں اور اس کا عکس اسی "دیوبندی مذہب" میں بھی ہم پیش کر رہے ہیں اس کے سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ:-

"دو شخص کذب باری میں گفتگو کر رہے تھے۔ ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے

شخص نے کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب کا قائل نہیں ہوں، یہ قائل مسلمان ہے یا کافر؟ اور مسلمان ہے تو بدعتی ضال یا اہلسنت وجماعت باوجود قبول کرنے کے وقوع کذب باری تعالیٰ کے؟

مولوی گنگوہی صاحب نے جو اس سوال کا جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہیں چاہیے کیونکہ وقوع خلف وعید کو جماعت کثیرہ علمائے سلف کی قبول کرتی ہے۔ خلف وعید خاص ہے اور کذب عام ہے کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو سودہ گاہ وعید ہوتا ہے، گاہ وعدہ، گاہ خبر اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود نوع کا وجود جنس کو مستلزم ہے۔ انسان اگر ہوگا تو حیوان بالضرور موجود ہووے گا۔ لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اگرچہ بعض کسی فرد کے ہو، پس بنا علیہ اس ثالث کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے کہ اس میں تکفیر علمائے سلف کی لازم آتی ہے۔ ہر چند یہ قول ضعیف ہی ہے، مگر تاہم صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف کی درست نہیں حقیقی شافعی پر اور بعکس بوجہ قوت دلیل اپنی کے طعن و تشہیل نہیں کر سکتا، اس ثالث کو تفصیل و تفسیق سے مامون کرنا چاہیے۔ البتہ بزرگی اگر فحاش ہو تو بہتر ہے۔ اس عبارت کا صاف مترسج واضح مطلب یہی ہے کہ جس شخص نے یہ کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں، یعنی وہ اس بات کا قائل ہے کہ معاذ اللہ خدا جھوٹ بول چکا۔ خدا جھوٹا ہے۔ ایسا کہنے والا بھی نہ کافر ہے نہ گمراہ، نہ گنہگار، بلکہ سنی صالح مسلمان ہے، اس کو کوئی سخت کلمہ بھی نہ کہنا چاہیے۔ خدا کے سچے جھوٹے ہونے کا مسئلہ بھی ایسا ہی ہلکے درجے کا اختلافی ہے۔ جیسے حنفی شافعی کے اختلافی مسائل حنفی نے کہا نماز میں ہاتھ ناف سے نیچے باندھو، شافعی نے کہا کہ ہاتھ ناف سے اوپر باندھو۔ اسی طرح کسی امام نے کہا خدا سچا ہے کسی امام نے کہا خدا جھوٹا ہے۔ خدا کو جھوٹا کہنے والے کے کافر کہنے سے اگلے زمانے کے علمائے اسلام کو کافر کہنا لازم آجاتا ہے۔ ان کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ خدا جھوٹا ہے۔ پھر مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے نزدیک ایک دلیل سے ثابت بھی کر دیا کہ وقوع کذب باری تعالیٰ کے معنی درست ہو گئے۔ یعنی یہ بات ٹھیک ہے کہ خدا جھوٹا ہے۔

یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولوی گنگوہی صاحب نے جس دلیل سے معاذ اللہ خدا کو جھوٹا ثابت کیا ہے۔ اس دلیل کی حقیقت بھی مختصر الفاظ سے واضح کر دی جائے۔ جس کلام کے کہنے والے کو سچا اور جھوٹا کہا جاسکے۔ اس کو خبر کہتے ہیں جس کلام کے کہنے والے کو سچا جھوٹا نہ کہا جاسکے، اس کو انشاء کہتے ہیں۔ خبر کا واقع کے مطابق ہونا صدق اور سچائی ہے جو خبر واقع کے مطابق ہو۔ وہ سچی خبر اور خبر صادق ہے۔ خبر کا واقع کے مطابق نہ ہونا کذب اور جھوٹ ہے۔ جو خبر واقع کے مطابق

نہ ہو وہ جھوٹی خبر اور خبر کا ذب ہے۔ کلام انشاء سچا ہو سکتا ہے نہ جھوٹا ہو سکتا ہے۔ سچا یا جھوٹا ہونا صرف خبر ہی کے ساتھ خاص ہے۔ کسی جرم پر کسی سزا کا مقرر کرنا وعید ہے، کسی اطاعت گزاری، فرمانبرداری، وفا شعار پر کسی انعام کا اعلان کرنا وعدہ ہے۔ وعدے اور وعید سے کبھی کسی واقعہ کی جزینہ مقصود نہیں ہوتا۔ بلکہ وعید کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ جو لوگ جرم نہ کرنا چاہتے ہیں ان کو ڈرایا جائے، دھمکایا جائے جرم کرنے سے باز رکھا جائے۔ وعدے کا مقصد صرف اس قدر ہوتا ہے کہ اطاعت و فرمانبرداری کا لوگوں کو شوق دلایا جائے۔ ان کو خدمت گزاری و اطاعت شغاری کی طرف متوجہ کیا جائے، ان کے دلوں میں خدمت و اطاعت کا جذبہ پیدا کیا جائے جس کا رخدمت پر کوئی انعام مقرر کیا جائے۔ اس کے بجالانے والے کو انعام نہ دینا عیب ہے۔ و نائم و خست کینگی و رذالت ہے۔ لہذا خلف و عدہ یا وعدہ خلافی عیب و نقصان ہے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ اس عیب و نقصان سے جو بپاک و منزہ ہے۔ لیکن کسی جرم کرنے والے کو کسی وجہ سے اس جرم پر مقرر کردہ سزا نہ دینا، معاف کر دینا، چھوڑ دینا ہرگز عیب نہیں بلکہ اس کو جو دو کرم، بخشش و رحم کہتے ہیں، ایک بادشاہ اگر میدان جنگ کی کسی خاص چابازی پر کوئی انعام مقرر کر دے اور ایک سپاہی اس جان بازی کو پورے طور پر ادا کر دے پھر بھی بادشاہ اس کو انعام نہ دے تو اس کو وعدہ خلاف کہا جائے گا۔ اس کو بدنام کیا جائے گا۔ اگر کچھ لوگ زبان سے ڈر کے مارے نہیں کہیں گے تو کم از کم دلوں میں تو ضرور ہی سمجھیں گے کہ بادشاہ نے بہت برا کیا۔ وعدہ خلافی کر کے دغا بازی اور فریب کاری سے کام لیا۔ لیکن اگر وہی بادشاہ اعلان کر دے کہ میدان جنگ میں دشمن کے مقابلہ میں جان بچا کر بھاگ آنے والے کی سزا یہ ہے کہ اسے گولی سے اڑایا جائے گا۔ پھر اسی کی رعایا میں سے کچھ ایسے سپاہی اس کے سامنے پیش ہوں گے جو دشمن کے مقابلہ کی تاب نہ لا کر میدان جنگ سے بھاگ کھڑے ہوں اور وہ بادشاہ ان کو چھوڑ دے، معاف کر دے تو کوئی عقل مند ہرگز یہ نہیں کہے گا کہ بادشاہ نے اپنے قانون کو اپنے اعلان کو جھوٹا کر دیا۔ بلکہ یہی کہا جائے کہ بادشاہ نے بے چارے سپاہیوں پر اور ان کے بال بچوں پر رحم فرما کر ترس کھا کر معاف فرمادیا، بخش دیا، لہذا یہ خلعت و عید مجرم کو بخش دینا، معاف کر دینا ہرگز عیب نہیں، نقصان نہیں، بلکہ خوبی و کمال ہے۔ اس کو رحم و کرم کہتے ہیں۔ اس کو ہرگز جھوٹ اور کذب نہیں کہہ سکتے۔

اس مضمون کو علامہ ابن عابدین شامی شامی اپنی کتاب رد المختار کی اس عبارت میں جس کو مولوی خلیل صاحب انبیٹھوی نے اپنی کتاب براہین قاطعہ کے ص ۲ پر نقل کیا ہے۔ یوں لکھتے ہیں:-

هل يجوز الخلف في الوعيد فظا هرما في المواقف والمقاصد
ان الاشاعة قائلون بجوازها لانه لا يعد نقصا بل جودا وكرما،

یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ نے گنہگار بندوں کے لئے جن سزاؤں کا اعلان فرمایا ہے۔ ان کے خلاف ہو سکتا ہے یا نہیں۔ ان گنہگاروں کو بچنا جاسکتا ہے یا نہیں، تو کتابِ موائت و کتابِ مقاصد کی عبارتوں سے ظاہر ہے۔ کہ اشاعرہ اس بات کے قائل ہیں کہ وعید کے خلاف ہو سکتا ہے۔ گنہگاروں کے لیے جو وعیدیں فرمائی گئی ہیں۔ ان کو ان سے معافی دی جاسکتی ہے کیونکہ ایسا کرنا عیب نہیں سمجھا جاتا۔ بلکہ اس کو بخشش اور مہربانی کہا جاتا ہے اس تقریر سے ظاہر ہو گیا۔ کہ خلعت و وعید ہرگز کذب نہیں، عیب نہیں، نقصان نہیں، خلعت و وعید کو کذب یعنی جھوٹ سے قطعاً کوئی علاقہ نہیں۔ لیکن مولوی انبیضی صاحب نے براہینِ قاطعہ کے ص ۲، ۳ پر کذب کو اصل اور خلعت و وعید کو اس کی فرع بتا کر یہ لکھ دیا کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے اور مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے مہری دستخطی فتوے میں کذب کو جنس اور عام اور خلعت و وعید کو اس کی فرع اور خاص بتا کر لکھ دیا کہ:

۱۱۔ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے؟

یعنی یہ بات ٹھیک ہو گئی کہ خدا جھوٹ بول چکا، خدا جھوٹ بولتا ہے، خدا جھوٹ بولے گا، خدا جھوٹا ہے کیونکہ وقوع تینوں زمانوں کو شامل ہے کسی چیز کا زمانہ گزشتہ میں یا زمانہ موجود میں یا زمانہ آئندہ میں واقع ہونا سب وقوع میں داخل ہے۔ مولوی گنگوہی صاحب نے اپنے اس مہری دستخطی فتوے میں اللہ عز و جل کی سخت شدید تکذیب کی، اور منہ بھر کر اللہ تبارک و تعالیٰ کو جھٹلایا بنا بریں یہ چاروں اشخاص تکذیب باری تعالیٰ و توہینِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و انکارِ ختم نبوت کرنے کی وجہ سے مبتلائے کفر ہوئے اور دیوبندیہ کے مابینا امام کو بھی اقرار کرنا پڑا کہ

(سنی علماء مولانا احمد رضا خان صاحب) پر ان علمائے دیوبند کی کفر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ الخ۔

اللہ العذاب مصنفہ مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ص ۱۱

اور آج سے چوالیس سال پیشتر عرب و عجم کے جمیع رؤساء ملت و اکابرین علماء اور تمام ممالک اسلامیہ کے مفتیان شریعت محمدیہ مطہرہ نے ان چاروں مولویوں کو صاف لفظوں میں ترکیب کفر بے دین فرمایا۔ جن کے صرف دستخطوں کے نمونے عربی زبان سے اردو میں منتقل کر کے آئندہ صفحات میں آ رہے ہیں اور ہم نے از حد خارج کر کے گنگوہی صاحب کے فتوے کا اصل فوٹو حاصل کر کے اس کا عکس اتروا یا ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں، اور خود فیصلہ کریں کہ گنگوہی کے اس فیصلہ کے بعد کہ وقوع کے معنی درست ہو گئے یا ابلیس لعین سے بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک علم کو کم بتانے تصریح مندرجہ براہین قاطعہ پر تصدیق کے بعد کیا کوئی مسلمان ایسے شخص کو مسلمان تصور کر سکتا ہے۔ اب گنگوہی کے اپنے قلم سے لکھا ہوا فتوے ملاحظہ کر لیجئے جس میں وہ خدا تعالیٰ کو فی الواقع جھوٹا کہتا ہے، چونکہ اس اصل فتوے کو کافی عرصہ گزر چکا ہے، اس لئے اس کے فوٹو سے (بلاک) اتروانے میں پریس سے کچھ بعض

حروف اور مہر کے حروف ضائع ہو گئے ہیں۔ تاہم سوال و جواب اور گنگوہی کے یہ ناپاک الفاظ کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ بخوبی پڑھے جاسکتے ہیں۔ اگر تمام حروف و الفاظ و صحیح مہر والا عکس و فتوے ملاحظہ کرنا ہو، تو ہندوستانی حضرات، حضرت شیریشیہ اہل سنت مولانا حسنت علی خان صاحب دامت برکاتہم پبلی بھیت و پاکستانی حضرات دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں تشریف لے جا کر اطمینان کر سکتے ہیں۔

خدا پہ یہ جو دھبہ جھوٹ کا محفوظ
یہ کس لعین کی غلامی کا داغ لے کے پلے

دیوبندیہ کے امام مولوی رشید احمد گنگوہی کے

قلمی دستخطی و مہری فتوے کی عبارت جس میں

اس نے خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہا جس کے اصل کا

عکس سامنے والے صفحہ پر موجود ہے۔

اگلے صفحہ پر ملاحظہ ہو

سوال

بسم الله الرحمن الرحيم

ما قرأكم رصمكم الله و شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے۔ ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے شخص نے کہا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك اللهم، لفظ عام ہے شامل ہے معصیت قتل مومن کو۔ پس آیت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ پروردگار مغفرت مومن قاتل یا بعد بھی فرماوے گا۔ اور دوسری آیت میں ہے ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها۔ لفظ مؤمن عام ہے شامل مومن قاتل یا بعد کو اس سے معلوم ہوا کہ قاتل مومن یا بعد کی مغفرت نہ ہوگی۔ اس قاتل کے خصم نے کہا کہ آپ کے استدلال سے وقوع کذب باری ثابت ہوتا ہے کیونکہ آیت میں ویغفر ہے نہ ویمنک۔ ان یغفر یہ سن کر اس قاتل نے جواب دیا۔ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب کا قائل نہیں ہوں۔ اور دوسرا قول اسی قاتل کا یہ ہے کہ کذب علی العموم قبیح بمعنی منافر للطبیع نہیں ہے اللہ تعالیٰ نے بعض مواضع میں جائز رکھا ہے اور توبہ وعین کذب بعض مواضع میں دلوں اولیٰ میں۔ نہ فقط توبہ آیا یہ قاتل مسلمان ہے یا کافر؟ اور مسلمان ہے تو بدعتی ضال یا اہل سنت و جماعت باوجود قبول کرنے کے کذب باری تعالیٰ کے، بدینا و تو جروا۔ **الجواب** :- اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں غلطی مگر تاہم اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال نہیں کہنا چاہیے۔ کیونکہ وقوع خلف وعید کو جماعت کثیرہ علماء و سلف کی قبول کرتی ہے۔ چنانچہ مولوی احمد حسن صاحب رسالہ تخریر الرحمن اپنے رسالہ میں تصریح کرتے ہیں۔ بقول علاوہ اس کے مجوزین خلف وعید وقوع خلف کے محلی قائل ہیں۔ چنانچہ ان کے دلائل سے ظاہر ہے حیث قالوا لانه ليس ينقص بل هو كمالی۔ اللهم۔ اس سے ظاہر ہوا کہ بعض علماء خلف وعید کے قائل ہیں۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ خلف وعید خاص ہے اور کذب عام ہے۔ کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو۔ سو وہ گاہ وعید ہوتا ہے۔ گاہ وعید گاہ خبر۔ اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود وقوع کا وجود جنس کو مستلزم ہے، انسان اگر ہو گا تو حیوان بالضرور موجود ہووے گا۔ لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ اگرچہ بعض کسی فرد کے ہو پس بنا دے اس ثالث کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے کہ اس میں نیکی علماء و سلف کی لازم آتی ہے۔ ہر چند یہ قول ضعیف ہے۔ مگر تاہم مقدمین کے مذاہب پر صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف ہے۔ مگر تاہم مقدمین کے مذاہب پر صاحب دلیل قوی کو تفصیل صاحب دلیل ضعیف کی درست نہیں۔ دیکھو کہ حنفی شافعی پرا درجس بوجہ قوی دلیل اپنی کے طعن و تفصیل نہیں کر سکتا۔ انا مؤمن انشاء اللہ کا مسئلہ کتب عقائد میں خود دیکھتے ہیں۔ لہذا اس ثالث کو تفصیل و تفہیم سے مامون کرنا چاہیے۔ البتہ بری اگر خفاش ہو بہتر ہے۔ البتہ قدس علی الکذب مع امتناع الوقوم مسئلہ اطلاق ہے اس میں کسی کا خلاف نہیں۔ اگرچہ اس زمانے میں لوگوں کو اعتقاد بیجا ہو گیا ہے۔ قال الله ولو شئنا لعل نفس هذا و لكن حق القول مني لا ملن جهنم من الجنة والناس اجمعين۔ الآية فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔

رشید

نشان مہر

دیوبندیوں کا مشہور اعتراض

تمام علمائے دیوبند کہتے ہیں کہ یہ فتوے ہمارا نہیں ہے بلکہ افتراء ہے۔ اس لیے اس کو گنگوہی صاحب کی طرف سے منسوب کرنا درست نہیں۔

فیصلہ کن جواب

دیوبندی ایک مشہور مقدمہ باز فرقہ ہے۔ فیض آباد میں حضرت شریف بیٹہ اہل سنت مولانا حشمت علی خان صاحب اور لاہور میں حضرت شیخ الحدیث پاکستان مولانا سر دار احمد صاحب دامت برکاتہما پر دیوبندیوں کی جھوٹی مقدمہ بازی اور پھر دیوبندیوں ہی کی شکایتیں و ذلیتیں کسی سے مخفی نہیں، یہ فتویٰ گنگوہی کی زندگی میں ہی تردید ہو کر کسی یار چھپا۔ گنگوہی صاحب انگریزی آدمی تھے۔ دیکھو اسی کتاب کی بحث دیوبندیوں انگریزوں کا گٹھ جوڑا کہ یہ فتوے افتراء ہوتا تو وہ اپنے ان دانا انگریزوں سے سنی علماء پر سینکڑوں جرم عائد کروا دیتے۔ نیز فتوے دے دینے کے بعد اس سے منکر ہو جانا یہ دیوبندی مولویوں کی پرانی عادت ہے۔ اس کے ثبوت میں ہم صرف دو نظریں پیش کرتے ہیں۔

۱۔ نانوتوی پر دیوبندی مفتیوں نے حال ہی میں بوجہ بے خبری کے کفر کا فتویٰ دیا اور جب شورش ہوئی تو پھر اس فتویٰ کفر میں قسم قسم کے ہیر پھیر کئے گئے۔ خود دیوبندیوں کو ہی اس بددیانتی پر یہ بھگتا پڑا کہ:

”اگر بعد میں یہ ثابت نہ ہو جانا کہ یہ جارتیں اور یہ عقیدہ خود اپنے ہی گھر کا ہے تو ہزار برس بھی اس فتویٰ کو غلط نہیں کہا جاتا“ دیکھو تفصیل کے لیے تجلی دیوبند مئی ۱۹۵۶ء۔

۲۔ دیوبند کے حالیہ مہتمم محمد طیب نے ایک خط میں کسی شخص کو لکھا کہ:

”حضرات صحابہ کرام معیار حق نہیں ہو سکتے“

مودودی پارٹی نے اس پر شورش برپا کر کے اخبار ”دعوت“ دہلی میں مہتمم صاحب کی خوب خبر لی۔ مہتمم صاحب کو پتہ پڑ گئے اور کذب بیانی پر اتر کر یہ شائع کر دیا کہ:

”اخبار دعوت ۹ فروری ۱۹۵۶ء میں میری طرف منسوب کر کے ایک خط شائع کیا گیا ہے یہ مضمون

میرے مسلک کے بالکل خلاف اور منافی ہے۔“ (الجمیعت ۲۵ فروری ۱۹۵۶ء)

مودودی پارٹی نے جب مہتمم صاحب کی یہ دیانت دیکھی تو انہوں نے اس کے خط کا فتوہ شائع کرنے کا اعلان کر دیا۔ اب مہتمم صاحب کو اپنا کذب واپس لینے کے سوا کوئی چارہ کار نظر نہ آیا تو مودودیوں کے سامنے سر

جھکا کر مان گئے کہ:-

”یہ خط میرا ہی ہے جو آپ نے شائع فرمایا ہے۔ (دعوتِ دیوبند، ۲۵ مارچ ۱۹۵۶ء)
ناظرینِ کرام کے سامنے ہم نے دیوبندیوں کی کذب بیانی اور اپنے غلط فتوؤں سے منکر ہو جانے کی یہ ایسی
دو مثالیں پیش کر دی ہیں جن کی تفصیل مولوی شبیر احمد عثمانی کے اخلافِ مسلم دیوبندی مولویوں
کے رسالہ ”بجلی دیوبند“ ماہِ مئی ۱۹۵۶ء میں موجود ہے جس سے یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ گنگوہی کے فتوے سے
دیوبندیوں کا منکر ہو جانا یہ کوئی نئی بات نہیں بلکہ ایسے پاڑ پیلنے کے یہ پرانے عادی ہیں۔ نیز خود دیوبندیوں نے بھی گنگوہی کی
دستی تحریر کا فوٹو اپنی کتاب ”مکاتیبِ رشیدیہ کے صحت پر دیا ہے۔ دینا کے کسی بھی سپیشلسٹ کے سامنے پیش
کر کے انصاف کا دروازہ کھٹکھٹایا جاسکتا ہے۔ معلوم ہو جائے گا کہ یہ دونوں تحریریں ایک ہی ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں۔

کچھ فرق نہیں ہے۔
دیوبندیوں کی ان کفریہ عبارات کے متعلق دیوبندیوں کی مکاریوں

کا صفحہ

فتاویٰ حسامِ اکبرین وغیرہ کے متعلق ملاں شبلی کے معرکہ القلم فیصلہ کن مناظرہ کی
خصوصی فریب کاریوں کا دفعیہ

(عبارتِ تحذیرِ اناس کے متعلق)

فریب: مولوی احمد رضا خان صاحب نے اس جگہ تحذیرِ اناس کی عبارت نقل کرنے میں نہایت افسوسناک
تحریف سے کام لیا ہے۔ الخ۔ یہ عبارت تحذیرِ اناس کے تین مختلف معانی کے متفرق فقروں سے جوڑ کر بنائی گئی ہے۔ الخ۔ خات
صاحب موصوف نے فقروں کی ترتیب بھی بدل دی ہے۔ اس طرح کہ پہلے ص کا فقرہ لکھا ہے۔ اس کے
بعد ص کا پھر ص کا الخ۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۲۵، چراغِ سنت وغیرہ)

الجواب:- مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحذیرِ اناس کی عبارت کا مقصود عربی عبارت
میں بیان فرمایا ہے۔ عبارت میں تحریر کا سوال تو تب پیدا ہوتا کہ اعلیٰ حضرت مرحوم تحذیرِ اناس کی اردو عبارت
نقل فرماتے اور پھر اس کے الفاظ ترک کر دیتے یا عملے عرب کے سامنے پیش کرتے کے لئے اردو عبارت

عہ یہ فتویٰ بانی دیوبند کی ان عبارتوں پر دیا گیا ہے جن میں اُس نے نیوں کو جھوٹ سے غیر معصوم مانا ہے دیکھو اس کی تصفیۃ القاعد
ص ۱۲۵، ۱۲۶ اور دیکھو ہماری اسی کتاب کی بحث دیوبندیوں کے حضور کے متعلق ناپاک عقائد۔ (مؤلف)

کا جوئی میں مفہوم پیش کرنے میں تغیر و تبدل معنوی کرتے، حالانکہ اعلیٰ حضرت نے لفظ پوری دیانت سے پیش فرمایا ہے لہذا یہ تحریف کا دھوکہ سنبھلی صاحب کی عقل و فہم کی کوتاہی یا محض حسد و تعصب کا مظاہرہ ہے۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ کسی اردو کتاب کی اردو عبارات کو بحروف کسی طرح بھی دوسری زبان میں نقل نہیں کیا جاسکتا۔ ہاں اس کا معنی بیان کیا جاسکتا ہے جو کہ مکمل طور پر دیانتداری سے اعلیٰ حضرت نے بیان فرمایا ہے۔ ترتیب بدل دینے کا دھوکہ بھی بے معنی ہے کیونکہ سوال میں ساری کتاب کا پیش کرنا ہی ممکن تھا۔ اب ضروری تھا کہ اس کے مختلف مقامات کی قابل اعتراض عبارات کو پیش کیا جاتا۔ اعلیٰ حضرت نے غیر تمام فقرے نہیں نقل فرمائے بلکہ تحذیر الناس کی مختلف مقامات کی کفریہ عبارات کا مفہوم بیان فرمایا ہے۔ مسلمان جب قادیانی عبارات پیش کرتے ہیں تو کیا قادیانیوں کو بھی یہ کہنے کا حق ہے کہ تم مختلف فقرے نقل کرتے ہو۔ حالانکہ مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے جن فقروں کا مفہوم نقل فرمایا ہے۔ وہ مستقل فقرے ہیں اور کلام تام ہے جن کے مستقل مفہیم ہیں۔ لہذا ان کے نقل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ دیوبندی ملاں صاحب کس قدر چالاک کی سے مستقل عبارتوں کو غیر تمام فقرہ کا نام دے کر بواہم کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے ترتیب ہرگز نہیں بدلی۔ بلکہ پہلے ص ۱۴ پھر ص ۲۸ کی عبارت کا بالترتیب مفہوم بیان فرما کر پھر ص ۳۱ کی عبارت کا مفہوم بیان فرمایا ہے۔ تو عبارت کی علیحدگی کا یہ (۱) دے دیا ہے جو کہ وانما یتخیل کے لفظ پر اب بھی موجود ہے۔ دن و ہار سے ایسا دھوکہ دیتے ہوئے دیوبندیوں کو کچھ تو خوف خدا بھی کرنا چاہیئے اور پھر ترتیب کوئی فرض بھی نہیں ہے۔ یہ تو آپ کے مولوی کا ہی کلام ہے۔ خود کلام الہی کی ترتیب بحالت نماز بھی بدل دینے کے متعلق آپ کے تھانوی صاحب مجدد سہو بھی لازم نہیں ہونے دیتے چنانچہ لکھتے ہیں کہ درمختار میں ہے۔

و یکرہ الفصل بسورة قصيرة وان یقر من کوماً۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز ہوگئی اور سجدہ سہو لازم نہیں (امداد الفتاویٰ حصہ ۱ صفحہ ۲۰) اب فرمائیے کہ آپ کے امام کے کلام مقدس کے بدلنے میں کون سی تعزیرات لگتی ہیں؟۔

فریب: تحذیر الناس کی عبارت میں بالذات کا لفظ تھا اور اس عبارت میں صرف بالذات فصیلت کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم مخالف فصیلت بالعرض کے ثبوت کو متکلف ہے۔ الخ
(خلاصہ اعتراض فیصلہ کن مناظرہ ص ۳۵)

الجواب :- اولاً تو دیوبندیہ کا یہ کہنا ہی غلط ہے کہ مولانا احمد رضا خان صاحب مرحوم نے لفظ بالذات اڑا دیا ہے۔ کیونکہ آپ نے نانوتوی کی جس عبارت کا ترجمہ فرمایا ہے۔ اس میں جملہ لافضل فیہ اصلاً صاف موجود ہے اور یہ لفظ اصلاً ہی لفظ بالذات کا ترجمہ ہے۔ لفظ اصل ذات کے معنی میں آتا ہے یا نہیں۔ اس کے متعلق بے شمار لغوی استشادات پیش کئے جاسکتے ہیں۔ یہاں ہم اتنا عرض کر دینا کافی سمجھتے ہیں کہ خصوصاً اسی کتاب تحذیر الناس میں تو لفظ ذات اور لفظ اصل ہر جگہ ایک ہی معنی میں مستعمل ہوا ہے۔ یہ عبارت ملاحظہ ہو۔ نانوتوی صاحب لکھتے ہیں :-

”یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو اور مومنین میں بالعرض آپ اس امر میں مومنین کے حق میں والد مخضی میں۔ یعنی اوروں کا ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے اور آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل ہے۔“ الخ۔
(تحذیر الناس ص ۱۲)

تو یہاں ذات کا بدل اصل اور اصل کا بدل ذات موجود ہے۔ افسوس کہ اگر سنبھلی صاحب ہمارے سامنے ہوتے تو ہم ضرور عرض کر دیتے کہ یا تو دیوبندی علمیت کا ہی دیوالیہ ہے اور یا پھر ایمان داری کا تمام ہی نہیں۔ خیر یہ تو دیوبندیوں کے جاہلانہ اعتراض کا اصل جواب تھا۔ اب ہم عرض کرنا چاہتے ہیں کہ ملا صاحب کا لفظ بالذات سے مفاد اٹھانا ہی بے کار ہے۔ کیونکہ اگر اسے قیداً حتماً ہی تصور کر کے بقول سنبھلی صاحب یہاں بطور مفہوم مخالفت بالعرض بھی ملحوظ ہوتی تو تحذیر الناس کی اس عبارت کا یہ حصہ کہ :-

”پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“

یہ عبارت بالکل بے کار ہو جاتی ہے کیونکہ ختم زمانی کی فضیلت بالعرض کی صورت میں بھی و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کا مقام مدح میں فرمانا تو پھر بھی صحیح ہو جائے گا۔ چونکہ نانوتوی بالکل ہی ختم زمانی کی صورت میں آیت مذکورہ کو مقام مدح میں صحیح نہیں سمجھتا۔ اس لیے واضح ہے کہ اس کے نزدیک نہ بالذات نہ بالعرض کوئی بھی فضیلت ملحوظ نہیں اور اس کے ثبوت کے لیے اس کی دوسری بے شمار عبارتوں میں سے بطور نمونہ یہ عبارت ملاحظہ ہو۔ لکھتا ہے کہ :-

”بر تقدیر خاتمیت زمانی انکار اثر مذکور میں قدر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ افزائش نہیں۔“ الخ۔

(تحذیر الناس ص ۱۲)

یہاں نہ بالذات نہ بالعرض ہر قسم کی افزائش (فضیلت) اسے انکار ہے۔ ویسے تو منظور صاحب جو دل

چاہے بنائیں مگر کج:

کیا بنے بات جہاں بات بنانہ بنے

رسالہ چراغ سنت کا فریب گڑھ

صاحب ”چراغ سنت“ نے کوئی نئی بات نہیں کہی۔ بلکہ اپنے کذاب پیشوا سنبھلی کی دروغ گوئیوں کی نقل کی ہے۔ فرماتے ہیں:-

”یہ عبارت جو ریویوں کے بزرگ نے یہاں لکھی ہے۔ یہ عبارت اس کتاب میں سرے سے موجود ہی نہیں۔ البتہ یہ لفظ موجود ہیں“ الخ (چراغ سنت صفحہ ۱۴۳) پھر فرماتے ہیں:-

ایک لفظ یہاں سے اٹھا دو سراہاں سے۔ الخ۔ (صفحہ ۱۴۴) ہمیں مولف ”چراغ سنت“ کی بدھو ذہنیت پر بایں وجہ ضرور تعجب ہے کہ جس شخص کو عبارت اور لفظ کے معنی کا ہی پتہ نہیں، وہ امت دیوبندیہ کا مصنف سنت ہے۔

اعوذ باللہ ان اکون من الجاہلین۔ کیوں حضرت؟ لفظ تو تخریر انس میں اسی طرح موجود ہیں۔ تو پھر عبارت کیا مسجد شہید گنج کے بدلے وصول شدہ سبز نوٹوں کا نام ہے یا پاکت ان کی مخالفت میں انگریزوں اور ہندوؤں کے چندوں کا نام ہے۔ ہاں تو فرمائیے کہ یہ عبارت ”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور سب میں آخری نبی ہیں“ الخ (تخریر انس صفحہ ۱۴۵) کیا دیوبندی حساب سے ابھی تک ایک لفظ ہوا ہے۔ کیا دیوبندی سب کے سب ایسے جاہل ہیں کہ آپ ایسے جھوٹ بول کر بھی ان کو مطمئن کر لیتے ہیں۔ کفر کی حمایت میں اتنے پاڑے پھیلے وقت کچھ بھی خوف خدا نہ آیا۔ زندگی چار روز ہے۔ آخر کار باخدا۔

جو فقرے خان صاحب نے اس موقع پر نقل کئے ہیں۔ ان کا ماسبق و مالحی حذف کر دیا ہے۔

(فیصد کن مناظرہ صفحہ ۳۸)

الجواب :- اگر دس سیر دودھ کسی کھلے منہ والے دیگچے میں ڈال دیا جائے اور اس دیگچے کے منہ پر لکڑی رکھ کر ایک تا گہ میں خستہ برکی ایک بوٹی ایک تولہ کی اس لکڑی میں باندھ کر دودھ میں لٹکا دی جائے پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا جائے وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہیں پیوں گا۔ کیونکہ سب

حرام ہو گیا۔ پلانے والا کہے کہ بھائی دس سیر دودھ کے آٹھ سو تولے ہوتے ہیں۔ آپ فقط اس بوٹی کو کیوں دیکھتے ہو۔ دیکھو اس بوٹی کے آگے دیکھو دائیں بائیں اور نیچے چار اٹخ گہرائی میں دودھ ہی دودھ ہے۔ وہ مسلمان بھی کہے گا کہ یہ سارا دودھ خنزیر کی ایک بوٹی کے باعث حرام ہو گیا۔

(حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی۔ مصنفہ احمد علی دیوبندی لاہوری ص ۱۸)

بالکل یہی قصہ محمد قاسم صاحب کے ماسبق والحق کا ہے کہ خواہ اُن کے ماسبق والحق میں کس قدر ہی اچھائی کیوں نہ ہو اس سور کی بوٹی نے ان کے سارے ماسبق والحق کو خراب کر دیا ہے۔

فریب :- مولوی محمد قاسم صاحب کی دوسری عبارات میں ختم نبوت زمانی کا اقرار ہے تو پھر اب یہ بہتان کیوں لگائے ہو کہ وہ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں۔ چنانچہ آپ کی اسی کتاب اور دوسری کتب کی دوسری تقریحات سے یہ امر ثابت ہے۔

(خلاصہ اعتراض فیصد کن مناظرہ ص ۱۰ وغیرہ)

الجواب :- مولوی صاحب خواہ کچھ بھی تصریح کرتے رہیں۔ ہمیں تو ان کی ان قابل اعتراض کفریہ عبارات پر اعتراض ہے۔ اس کفریہ عبارت کی صفائی میں اس کی دوسری عبارات پیش کرنا تو ایسا ہے۔ جیسا کہ مرزا صاحب کے دعوئے نبوت والی عبارات کی صفائی میں اس کی ”ہر نبوت را بروشد احدثام“ والی عبارت پیش کر کے فرمائی ”جان بچاتے ہیں۔ بہر حال وہ عبارت سور کی بوٹی ہے جس سے سارا دودھ حرام ہے۔ اپنے ہی پیشوا احمد علی صاحب کا مندرجہ بالا دودھ اور سور کی بوٹی والا فیصلہ دیکھ لیجئے اور یہ تو بالکل ایسا ہے کہ جیسے کوئی بد مذہب کہہ دے کریں نماز کو فرض مانتا ہوں۔ لیکن اقموا الصلوٰۃ سے صرف نماز کی فرضیت کو نہیں مانتا بلکہ ایک عام مفہوم مراد لیتا ہو جو کہ ہر قسم کی عبادات نماز، روزہ وغیرہ پر شامل ہو ایسے ہی نانو توئی صاحب خاتم النبیین سے صرف ختم زمانی کے منکر ہیں۔ تو جیسے اقموا الصلوٰۃ سے صرف فرضیت نماز کے منکر کا جو حال ہے وہی نانو توئی صاحب کا ہے اور خود مولوی حسین احمد دیوبندی اس امر کا اقرار کرتا ہوا لکھتا ہے۔

”معلوم کرنا چاہیے کہ آیت ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین کی تفسیر میں عام مفسرین

اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمیت سے فقط خاتمیت زمانی ہے، خاتمیت مرتبی نہیں۔ حضرت مولانا نانو توئی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس چھر پر انکار فرما رہے ہیں۔“

(اشہاد القاب ص ۱۸)

فریب :- صاحب تحذیر الناس نے خاتم سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ صرف خاتم زمانی میں حصر کرنے کو عوام کا خیال بنایا ہے۔ الخ۔ (فیصد کن مناظرہ ص ۱۵)

الجواب :- استغفر اللہ من الکذابین۔ انسان کو جھوٹ بولتے ہوئے کچھ تو خوف خدا

کرنا چاہیے۔ کیا تجدید الناس کی اس کفریہ عبارت میں کوئی ایک بھی لفظ دکھا سکتے ہو کہ جس میں کفر کرنے کے معنی ہو۔ وہ تو صاف لکھ رہا ہے کہ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے الخ، کیا اس میں کوئی لفظ صرف وغیرہ ہے جس سے کفر کی نفی کی دلالت ہو۔ نیز یقیناً حضور کی خاتمیت ذاتی تو ہے شمار دوسرے دلائل سے ثابت ہے جس پر سب کا ایمان ہے مگر اس آیت خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی کے علاوہ کوئی اور خاتمیت نکالنا آپ کے مولوی علمائے دیوبند بھی کفر تسلیم کر چکے ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد شفیع مفتی دیوبند تصریح کرتے ہیں:

آپ نے خبر دی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ خبر دی ہے کہ آپ انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں اور اس پر اُمت کا اجماع ہے کہ یہ کلام بالکل اپنے ظاہری معنوں پر محمول ہے اور جو اس کا مفہوم ظاہری الفاظ سے سمجھیں اُنہیں آپ ہی بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے مراد ہے پس ان لوگوں کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ہے جو اس کا انکار کریں اور یہ قطعی اور اجماعی عقیدہ ہے۔

(ختم النبوة فی الآثار مطبوعہ دیوبند ص ۱۷، سطر ۱۱، مصنف محمد شفیع دیوبندی)

مولوی محمد شفیع کی اس تصریح سے بالکل عیاں ہو گیا کہ آیت خاتم النبیین کے صرف ظاہری معنی پر ایمان لانا بغیر کسی تاویل یا تخصیص کے فرض ہے اور اس ظاہری معنی میں تاویل یا تخصیص کرنے والا کافر ہے اور ظاہر ہے کہ اس کا مفہوم ظاہری وہی ہے جسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لابی بعدی سے ارشاد فرمایا۔ کیا کوئی تا عاقبت اندیش کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ کہ خاتمیت ذاتی بھی اس آیت کا ظاہری مفہوم تھا۔ مگر حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تربیت سائلہ ظاہری زندگی میں یہ ظاہری مفہوم سمجھنے سے ہی قاصر رہے۔ معلوم ہوا کہ اس کا ظاہری مفہوم صرف خاتمیت زمانی ہے اور یہ آیت اسی معنی میں منحصر ہے اور اس کفر کو تو ذکر اس کے ظاہری معنی میں تاویل کرنا جس طرح محققان نے کی ہے یہ صریح کفر ہے اور لطف یہ کہ خود مولوی محمد قاسم نے تسلیم کیا کہ یہ معنی جو اس نے کئے ہیں بترہ سو سال میں کبھی کسی نے بھی نہیں کئے، لکھتا ہے ۷

گاہ باشد کہ کو دک ناداں

بخلط برہوت بزند تیرے

یعنی اجماعی عقیدہ اور اجماعی معنی کا منکر صرف یہی کو دک ناداں ہے تو اس کے کفر میں کیا شک ہے؟

دیوبندی فرقہ کے اس ذمہ دار مفتی کی اس تصریح کے بعد خاتم النبیین کے اس معنی پر اجماع ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سب سے پہلے اور آخری نبی ہیں اور اس کے اس معنی میں تاویل یا تخصیص کرنے والا کافر و مرتد ہے نا تو تو ہی کے کفر و ارتداد پر کسی اور تصریح کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن اگر مزید وضاحت کی ضرورت ہو تو لیجئے پاکستانی دیوبندیوں کے ایک سب سے معتبر مولوی کی صاف تصریحات ملاحظہ کیجئے۔ مولوی ادیس کاندھلوی فی الحال مدرسہ اشرفیہ لاہور اپنی

کتاب مکمل الخاتم فی ختم النبوة علی سید الانام میں آیت خاتم النبیین کے معنی کے متعلق آخری فیصلہ کرتا ہوا لکھتا ہے:-

(۱) قرآن و حدیث نے یہ اعلان کر دیا کہ آپ آخری نبی ہیں الخ۔

(مکمل الخاتم مطبوعہ ملتان ص ۱۱)

(۲) لفظ خاتم جب کسی قوم یا جماعت کی طرف مضاف ہوگا۔ تو اس کے معنی صرف آخر اور ختم کرنے والے کے ہوں گے۔ لہذا آیت مذکورہ میں چونکہ خاتم کی اضافت نبیین کی طرف ہو رہی ہے۔ اس لئے اس کے معنی آخر النبیین اور تمام نبیوں کے ختم کرنے والے کے ہوں گے۔ (ص ۱۵)

(۳) خاتم النبیین کے جو معنی ہم نے بیان کئے یعنی آخر النبیین کے تمام ائمہ لغت اور علمائے عربیت اور تمام علمائے شریعت و عہد نبوت سے لے کر اب تک سب کے سب بھی معنی بیان کرتے آئے ہیں۔ انشاء اللہ خاتم النبیین کا ایک حرف بھی کتب تفسیر اور کتب حدیث میں اس کے خلاف نہ ملے گا۔ (۲۰)

(۴) ہم مزید توضیح کے لیے اس آیت کی دوسری قرائت پیش کرتے ہیں۔ وہ قرائت یہ ہے و لکن نبیاً ختم النبیین۔ یہ قرائت حضرت عبداللہ بن مسعود کی ہے۔ جو تمام تفاسیر معتبرہ میں منقول ہے۔ اس قرائت سے وہ تمام تاویلات اور تحریفات بھی ختم ہو جاتی ہیں جو مرزائی جماعت نے خاتم النبیین کے لفظ میں کی ہیں (ص ۲۱)

(۵) واضح ہو گیا کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ (ص ۲۳)

(۶) انا خاتم النبیین کے بعد لاینبی بعدی کا اضافہ اس امر کی مرتجح دلیل ہے کہ خاتم کے معنی مہر نہیں بلکہ آخر کے ہیں (ص ۲۴)

(۷) خلاصہ کلام یہ کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہی ہیں، جس نبی پر یہ آیت اتری اس نے اس آیت کے بھی معنی سمجھے اور سمجھائے اور جن صحابہ نے اس نبی سے قرآن اور اس کی تفسیر پڑھی۔ انہوں نے بھی یہی معنی سمجھے، فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر (ص ۲۵)

(۸) خاتم النبیین اور خاتم النبیین کے معنی ہیں آخری نبی۔ (ص ۲۶)

(۹) خاتم النبیین سے یہی مراد ہے نہ کچھ اور وہ احادیث جن میں آپ کے آخری نبی ہونے کا ذکر ہے اور وہ بھی درحقیقت خاتم النبیین ہی کی تفسیر ہیں اور بہت سی ہیں۔ (ص ۲۷)

(۱۰) اور ایسی حدیثیں جن میں آپ کو آخری کہا گیا ہے۔ چھ ہیں۔ اس قدر زبردست شہادت کے ہوتے ہوئے کسی مسلمان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے سے انکار کرنا بیانات اور اصول دین سے انکار ہے۔ (۱۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا انکار اصول دین کا انکار ہے اور ظاہر ہے کہ اصول دین کا

(۱۲) اب سوال یہ ہے کہ..... مرزا صاحب نبوت کے مدعی تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے منکر تھے۔ تو مرزا صاحب اس اصول دینی کے انکار کی بنا پر کافر ہوئے یا نہیں؟..... اور اگر نہیں تو باوجود اصول دین کے انکار کے کیوں کافر نہیں اور اگر کافر ہیں تو ان کی تکفیر کا اعلان ضروری ہے۔ تاکہ عوام کو اشتباہ نہ رہے۔ (ص ۲۹)

(۱۳) لغت اور محاورہ کا عرب کے اعتبار سے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں۔ (ص ۲۵)

(۱۴) لابی جعدی اور خاتم النبیین کے مفہوم اور مدلول میں کوئی فرق نہیں اور لابی جعدی کا بعینہ یہی مطلب ہے۔ جو خاتم النبیین کا ہے۔ اختتام نبوت پر دونوں لفظ یکساں طور پر دلالت کرتے ہیں۔ (ص ۲۵)

(۱۵) معلوم ہو گیا کہ ختم نبوت امت محمدیہ کا اجماعی عقیدہ ہے..... کہ نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی اور آپ آخری نبی ہیں۔ (ص ۲۶)

صاحب مسلک الحتم کی ایسی بے شمار فیصلہ کن تصریحات میں سے صرف یہ پندرہ نمونے حاضر ہیں۔ آپ ان عبارتوں خصوصاً خط کشیدہ الفاظ پر دوبارہ نظر فرمادیں تو بہر حال آپ کو یقین ہو جائے گا کہ دیوبندی فرقہ کے اس ذمہ دار مصنف کو صاف اقرار کرنا پڑا ہے کہ آیت خاتم النبیین میں لفظ خاتم النبیین کا معنی صرف آخر النبیین ہے اور یہ آیت صرف اسی معنی خاتم زمانی میں محصور ہے۔ چنانچہ تصریح ۲ و ۳ کے الفاظ (صرف) اور (اسی) اس امر کا واضح اور بین نبوت ہیں۔ اب ان تصریحات سے

نتیجہ یہ نکلا کہ:-

۱۔ اس آیت و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے ہیں اور یہ آیت صرف اسی معنی ختم زمانی میں ہی محصور ہے۔

۲۔ جو شخص خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کے کو عوام کا خیال بتائے اور انکار کر کے خاتم النبیین کا معنی ذاتی نبی یا مرتبی نبی یا افضل نبی کر کے اس کے صرف اس جتنی یقینی اور اجماعی معنی آخر الزمان نبی سے انحراف کرے یا اسے بے فضیلت بتائے وہ یقیناً کافر ہے، مرتد ہے، بے ایمان ہے، لعنتی ہے۔

۳۔ مرزا غلام احمد بھی اس وجہ سے مرتد ہوا تھا کہ اس نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو عدم فضیلت پر محمول کر کے خاتم النبیین کے معنی ذاتی و مرتبی نبی کے کھڑے تھے، اس لیے جو شخص بھی اس آیت کے اس معنی سے منحرف ہو کر کوئی اور تعمیم یا تاویل کرے گا وہ یقیناً کافر اور مرتد ہوگا۔ اب

کہو نا خدا سے کہ لشکر امجادے میں طوفاں کی ضد دیکھنا چاہتے ہوں

مولوی کا نہ معلوم کی تصریحات کو ایک دفعہ پھر ملاحظہ فرمائیے اور

اب دیوبندیہ کے اہم نانوتوی کی یہ ناپاک عبارات پڑھیے

۱۔ سو تو ام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ تمام انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا۔ کہ تقدم۔ یا تاخرنا میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام بدرجہ میں ولکتہ رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے (تخذیر الناس ص ۳)

۲۔ اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی بوسع نبوت لیجئے، جیسا اس پیچیدہ ان نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی افراد مقصودہ بالخلق، الخ۔ (تخذیر الناس ص ۳)

مولوی نانوتوی بانی دیوبندی کی ایسی بے شمار تصریحات سے جن میں اس نے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین سے انحراف کر کے ذاتی اور مرتبی نبی کے گھرے ہیں۔ صرف یہ دو نمونے حاضر خدمت ہیں۔ ان عبارات کو اور اس کی عبارات خصوصاً نمبر ۱، ۲ اسے مقابلہ کر کے پڑھئے اگر اب بھی کوئی بد بخت انسان کہے گا۔ کہ نانوتوی نے خاتم النبیین کے معنی آخری نبی سے انحراف نہیں کیا یا مرزا غلام احمد کی طرح نانوتوی منکر نہیں تو پھر اس کی اس اکابر پرستی پر ہم انسانیت کی شرافت اور ایمان و خیاء سے اپیل کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ کہ اس سے بڑھ کر دنیا بھر میں اسلام کا بدترین دشمن کوئی بھی نہ ہو گا۔ نہ ماننا اور ضد کرنا یہ تو دیوبندیوں کے بس کی بات ہے مگر ہم اپنے خلیفہ اطہار حق سے سبکدوش ہو چکے ہیں اور گو ہم سر اسرار عاصی و خطا کار ہیں مگر انشاء اللہ اس مسئلہ میں اہل اسلام اور دیوبندی کا فیصلہ یوم محشر خدا تعالیٰ جل شانہ کی بے لاگت عدالت اور اس کے حبیب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وبارک وسلم کے حضور ہو گا۔ اللہم اغفر لنا وامننا قنا شفاعتہ بجرمتہ الشیخ السید المرشد مہر علی رحمۃ اللہ علیہ ابدأ ابدأ۔

گنگوہی کے فتوے تکذیب باری تعالیٰ کے متعلق

فریب :- حضرت گنگوہی مرحوم کی طرف کسی ایسے فتوے کی نسبت کرنا سر اسرار افراد بہتان ہے الخ۔ بحمد اللہ ہم پورے وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مرحوم کے کسی فتوے میں یہ الفاظ موجود نہیں ہیں۔

(خلاصہ فیصد کن مناظرہ از ص ۵۹ تا ۶۱)

الجواب :- آپ تو گنگوہی کے صرف قلمی فتوے سے ہی انکار فرما رہے ہیں۔ ہم پیشہ غلام احمد قادیانی نے تو اپنی طبع شدہ کتابوں کے مضامین سے بھی انکار کر دیا تھا۔ کہ میں نہ ختم نبوت کا منکر ہوں اور نہ ہی میں نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ دغیرہ وغیرہ، مگر جس طرح ایسے غلط بیانوں سے مرزا صاحب کی جان نہ چھوٹی، اسی طرح جناب کے گنگوہی صاحب کی جان چھوٹنا بھی مشکل ہے۔ آپ کے گنگوہی کا وہ اصل مہری فتوے آج تک بریلی کے دارالعلوم میں محفوظ ہے اور اس کا عکسی فوٹو آج بھی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں موجود ہے اور اس کتاب میں بھی اس کا عکس پیش کیا جا رہا ہے تاکہ آپ کو اطمینان ہو جائے۔ جب مدعی کے پاس (بیتہ) ثبوت موجود ہے تو منکر کی (تسمین) صفائی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

باقی رہا یہ کہ گنگوہی کے مطبوعہ فتاویٰ رشیدیہ میں اس کے خلاف فتوے موجود ہیں تو اس کا جواب وہی ہے جو کہ سوہر کی بوٹی والے دودھ سے جناب کے پیشوا احمد علی صاحب لاہوری نے آپ کے دل و دماغ کو مرغن کیا ہے۔ ایسے غلط فتوے دے کر منکر ہو جانا دیوبندی کی پرانی عادت ہے۔ دیکھو اسی کتاب کا ص ۴۱۹۔

عبارت برائین قاطعہ کے متعلق

قریب :- شیطان کو بُری چیز کا بھی علم ہے تو وہ حضور کو وہ علم کیسے ہوگا۔ ایسے علم جنہاں اس اور گنگوہی وغیرہ۔

(عام اعتراف فیصد کن مناظرہ وغیرہ)

الجواب :- علم ہر چیز کا کمال ہے، بُری چیزوں کا کرنا بُرا ہے۔ علم بُرا نہیں۔ دیکھو ساحرین فرعون کو سحر کا علم تھا۔ انہوں نے جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ عَصَا دیکھا تو ان کو سحر اور معجزہ میں فرق معلوم ہو گیا اور وہ ایمان لائے۔ گویا علم سحر ان کے لئے ذریعہ نجات بنا اور فرعون سحر کا عالم نہ تھا۔ اسی لئے سحر اور معجزہ میں فرق معلوم نہ کر سکا اور کافر ہی رہا۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ان چیزوں کے علم کو بُرا کہا جائے تو خدا تعالیٰ کو بھی معاذ اللہ ان چیزوں کے علم سے جاہل ماننا پڑے گا۔ کیونکہ یہ مسئلہ ہے کہ

ان کل ما کان وصف نقص فی حق العبادۃ فالیامری تعالیٰ منزہ عنہ

وہو محال علیہ تعالیٰ (سامہ ۲۰۲ ص ۲۷)

یعنی جو چیز بندوں کے لئے وصف نقص قرار پائے گی وہ لازماً اللہ تعالیٰ کے لئے بھی نقص ہوگی اور ذات باری کے لئے محال ماننی پڑے گی اور اس کو ہر چیز کا علم تو سب کو مسلم ہے۔ یا کیا اس کو بُری چیزوں کا

علم نہیں۔ (معاذ اللہ) اسی طرح اگر علم جناد اس وغیرہ کمال نہیں تو بتاؤ یہ علوم خدا تعالیٰ کو ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو پھر کیا خدا کو بھی صفت عدم کمال سے منصف مانو گے اور اگر یہی علوم خدا کے لیے کمال ہیں۔ تو حضور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی کمال ہوں گے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ذات و صفات الہیہ کے منظر اتم ہیں۔

قریب :- مولوی خلیل احمد نے شیطان کو حضور سے وسیع العلم نہیں کہا۔

(فیصلہ کن مناظرہ)

الجواب :- مولوی خلیل احمد کے الفاظ یہ ہیں۔ شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ مگر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے؟

یہاں تو وسعت کا لفظ موجود ہے اور تم کہتے ہو کہ وسیع العلم کہا ہی نہیں۔ ایسا جھوٹ؛ مولوی خلیل احمد نے صاف لفظوں میں شیطان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیع العلم مانا ہے۔ اب اپنا یہ فیصلہ خود پرچہ بھیجے کہ

۱۔ ان دوسروں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ وسیع العلم کہہ دینا انتہائی بلاوت اور اعلیٰ درجے کی حماقت اور ضلالت ہے۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۹۳، سطر ۴)

۲۔ کون احمق اور شیطان کا کون سا اُمتی ہو گا۔ جو ان علوم سفلیہ کی وجہ سے شیطان کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی دوسرے نبی علیہ السلام سے زیادہ وسیع العلم کہہ دے۔

(فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۲، سطر ۶)

اب جناب ہی فیصلہ فرما دیں کہ جناب کے پیشوا کس کے اُمتی ہوئے۔

قریب :- مولوی عبد السمیع صاحب بھی ناپاک مقامات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے کا ذکر نہیں کرتے۔ (فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۱)

الجواب :- علم اور حاضر ہونے میں فرق ہے۔ کیونکہ حضور سے مراد حضور جسمانی بھی ہوتا ہے اور یہی مولوی عبد السمیع صاحب مرحوم کی مراد ہے۔ نیز کیا چیز کا عدم ادعا اس کے عدم حکم مستلزم ہے۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو انوارِ ساطع کی عبارت جس میں صرف دونوں کی نفی ہے۔ اس سے دیوبندیت کو کیا فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔

قریب :- شیطان کے لئے صرف علم عطائی تسلیم کیا گیا ہے اور شرک علم ذاتی کے اثبات کو کہا گیا ہے۔

(فیصلہ کن مناظرہ ص ۱۲)

الجواب :- مولوی خلیل احمد کی اس کفریہ عبارت میں قطعاً ذاتی و عطائی کا ذکر نہیں ہے۔ یہ جناب

کا سرالفرق ہے۔ مولانا عبد السمیع صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم عطائی کا ہی اثبات فرمایا ہے۔ جس کے جواب میں مولوی خلیل احمد صاحب اسی وسعت عطائی کے منکر ہو کر ایمان برباد کر بیٹھے۔

فریب - غریبی کا علم بھی کسی نبی سے بڑھ سکتا ہے۔ چنانچہ امام رازی فرماتے ہیں: ویجوز ان یکون غیر النبی فوق النبی فی علوم۔ الخ۔ (فیصل کن مناظرہ ص ۸۴)

الزامی جواب :- یہ بھی جاہلانہ فریب ہے۔ جو کہ دیوبند کے شیخ المحدثوں کے لئے ہی زیلب ہے۔ یہ عبارت یا اس قسم کی دوسری عبارات جن میں یجوز یا ممکن کا لفظ آتا ہے۔ (قطع نظر اس کے کہ ہمارے نزدیک ایسے یجوز یا ممکن کا کیا حال ہے اور ایسے یجوز یا ممکن کہنے والے کون ہیں) مگر ہمارے لئے تو یہ یجوز بھی مفید نہیں۔ کیونکہ یہاں صرف امکان مراد ہے اور ہمارا اعتراض تسلیم وقوع ہے۔ یعنی ہمارے مولوی خلیل احمد صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے شیطان کی وسعت علمی کا وقوع مان چکے ہیں اور اس کے جواب میں تم امکانات کی عبارات پیش کر کے جان چھوڑنا چاہتے ہو۔ اگر ہمارے نزدیک امکان اور وقوع ایک ہی چیز ہیں جیسا کہ ہمارے اس رویہ سے ظاہر ہے۔ تو دیکھو تمام دیوبندیوں و بایوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مثل نبی کا پیدا ہونا ممکن ہے۔ چنانچہ آپ کے مولوی اسماعیل صاحب لکھتے ہیں:-

”اس شہنشاہ کی یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی اور ولی اور جن و فرشتہ جبرائیل اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل پیدا کر ڈالے“
(تقویۃ الایمان، ص ۳۵، سطر ۱۶)

اور پھر اس کی وضاحت کرتا ہوا صاف لکھتا ہے:-

پس وجود مثل نبی صلی اللہ علیہ وسلم داخل باشد تحت قدرت الہیہ و ہوا المطلوب و ثانیاً آنکہ وجود مثل بندہ کورشی ممکن است و ہر شے ممکن بالذات داخل است قدرت الہیہ۔ الخ۔

(یک روزی مصنف مولوی اسماعیل صاحب ص ۱۳، سطر ۱۸)

ان ہر دو عبارات سے صاف ظاہر ہو گیا کہ دیوبندیوں کے نزدیک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد آپ ہی جیسا احمد و محمد پیدا ہونا ہر طرح ممکن ہے۔ اب دیکھئے مرزا غلام احمد دہلوی کے کتابے کہ میں ہی محمد و احمد ہوں۔ ۷

اودم نبی احمد مختار

در برم حباب ابرار

(درشن دیوان قادیانی ج ۱ ص ۱۸، سطر ۲۰)

تو اب فرمائیے کہ مرزا غلام احمد مثل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وقوع کا دعویٰ کرتا ہے اور آپ کے تمام دیوبندی مثل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا امکان مان چکے ہیں۔ تو کیا مرزا کا دعویٰ وقوع مثل محمدی درست مان لو گے؟ ہمارے قاعدے کے مطابق تو یہ دعویٰ ہر طرح درست ہو جائے گا۔ کیونکہ جس طرح وقوع وسعت علمی کے ثبوت میں امام

رازی وغیرہ کی عبارات امکان میں کر کے اپنی جہالت کا ثبوت دے چکے ہو۔ اسی طرح مرزا بھی اپنے دعوے محمد و احمد ہونے کے ثبوت میں تمہارا عقیدہ امکان نظیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کر کے اپنا اٹو سیدھا کر چکا ہے۔ نیز دیکھو تم خود امکان جھوٹ کے خدا کے لئے مدعی ہو چنانچہ مسئلہ امکان کذب تمہارا مشہور مسئلہ ہے۔ تو اگر تمہاری برادری کا کوئی آدمی یہ کہہ دے کہ میں تو خدا تعالیٰ کے لئے جھوٹ کا وقوع مانتا ہوں اور اس کو اس کے ثبوت میں تمہارے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۸۷ اور براہین قاطعہ ص ۲ اور جہد المقل وغیرہ کی عبارات امکان کذب پیش کر کے اپنا مطلب نکال پے تو یہ علمائے دیوبند کی ہی عالمانہ فریب کاریوں کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔ نیز اس سے تو لازم آئے گا کہ واقعی تم وقوع کذب باری کے قائل ہو۔ کیونکہ وقوع اور امکان تمہارے نزدیک شے واحد ہے اور امکان کے عم صفت مدعی ہو۔ بہر حال تمہارے لئے امام رازی کی عبارت ہرگز مفید نہ ہوئی ورنہ تمہاری ہی خیر نہیں۔

الجاء ہے پاؤں یار کا زلف درازیں
لو آپ اپنے دام میں صیت آ گیا

تحقیقی جواب

یہ ہے کہ تم نے شیطان کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے برتر ثابت کرنے اور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر ابلیس لعین کی فوقیت ثابت کرنے کے لئے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی تفسیر کبیر کا نام لے کر سر اسر بیک منطک کی ہے۔ کیونکہ امام رازی نے یہ عبارت یجوز ان یکون غیر النبی اپنی طرف سے نہیں بلکہ ان بعض لوگوں کی طرف سے سہی ہے۔ جو کہ فوجد عبد امن عبادنا میں اس عبد کو نبی تسلیم نہیں کرتے اور لطف یہ کہ خود ان بعض لوگوں نے جب اس عبد کو غیر نبی قرار دے کر یہ قول کیا: یجوز ان یکون غیر النبی الخ تو انہیں خود اپنے اس خطرناک اصول سے خطر لاحق ہوا۔ تو خود انہیں بھی اپنے اس اصول کو باطل قرار دے کر بالآخر کہنا پڑا کہ:-

ان موسیٰ هذا غیر موسیٰ صاحب التورۃ (تفسیر کبیر تحت آیت فوجد عبد امن عبادنا)
(پابندہ دکر)

اب بتائیے کہ جب وہ عبد بھی نبی نہیں اور یہ موسیٰ نبی نہیں تو اب غیر نبی کی نبی پر علمی فوقیت کا سوال ہی نہ رہا تو بتاؤ کہ کیا تم اس موسیٰ کو بھی نبی نہیں مانتے؟ تم نے شیطان کو ہمارے نبی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں برتر ثابت کرنے کے لئے منکرین نبوت عبد کی وہ عبارت تو نقل کر دی۔ مگر انہیں کی دوسری عبارت نقل نہ کی۔ کیا تم نے یہ خیانت نہیں کی۔ ان اللہ لایہدی کید الخائنین۔

مصنف "فیصلہ کن مناظرہ" و مصنف "چراغِ سنت" کی بلیک مارکیٹ

مصنف چراغِ سنت قصوری نے شیطان کو فوق محمد صلی اللہ علیہ وسلم ثابت کر کے فردوس بریں حاصل کرنے اور مصنف فیصلہ کن مناظرہ نے اسی شیخ کی بارگاہ میں "منظور" ہونے کے لئے حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا نام پیش کر کے جس دیانت کا ثبوت دیا ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے اٹھائی گیارہویں دونوں حضرات کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ دیکھئے جس صفحہ سے ان دیوبندیوں نے بعض غیر معتبر لوگوں کے قول بحجوزات یکون عزیز النبی والی مذکور عبارت نقل کر کے شیطان کی وسعت علمی کی گنجائش نکالی ہے۔ اسی صفحہ پر امام حضرت رازی نے اپنا مذہب یوں صاف فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں:

كُونِ الْخَضِرَا عَلٰی شَانَا مِنْ مُوسٰی غَيْرَ جَانِزِلَانِ الْخَضِرَا مَا اِنْ
يَقَالَ اِنَّ كَانَ مِنْ بَنِي اِسْرَآئِيْلَ اَوْ مَا كَانَ مِنْ بَنِي اِسْرَآئِيْلَ قَانَ قَلْنَا
اِنَّ كَانَ مِنْ بَنِي اِسْرَآئِيْلَ كَانَ مِنْ اُمَّةٍ مُّوسٰی عَلَيْهِ السَّلَامُ لِقَوْلِهِ تَعَالٰی
حَكَايَةً عَنْ مُّوسٰی عَلَيْهِ السَّلَامُ اِنَّهٗ قَالَ لِفِرْعَوْنَ اِنَّا سُلُّ بَنِي اِسْرَآئِيْلَ وَالْاُمَّةُ
لَا تَكُوْنُ اَعْلٰی حَالًا مِنْ النُّجٰی الْخ-

(تفسیر کبیرہ امام رازی ج ۵۔ تحت آیت فوجد اعبدا من عبادنا ۱۵۱۰ اخر)

یعنی اُمت کسی حال میں بھی بنی سے برتر نہیں ہو سکتی۔
اب بتائیے کہ جس امام رازی کا یہ عقیدہ ہے کہ کوئی اُمتی بھی بنی سے کسی بھی صفت میں فوقیت نہیں رکھ سکتی۔ وہ بھلا خود اس امر کا کس طرح قائل ہو سکتا ہے کہ نوح و ابراہیم وغیرہ بنی سے کسی بھی علم میں برتر ہو جائے۔ دیوبندی صاحب شیطان لعین کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے برتر ثابت کرنے کے لئے ایسی جہانتیں کرتے ہیں۔ رب العالمین کو محشر میں کیا جواب دیں گے۔ خدا انہیں ہدایت بخشے۔ آمین۔

ناظرین خود فرمائیے کہ یہ مولوی منظور صاحب دیوبندیوں کے چوٹی کے عالم ہیں مگر ان کے علم و فضل کا اندازہ لگا کر باقی سب حکیم الامتوں کے شانِ علمیت کا خوب اندازہ ہو سکتا ہے۔

قیس کن زگلستان من بہار مرا

براہین قاطعہ کی ناپاک عبارات کے متعلق دیگر فریب کاریوں کے جوابات اعتقادات "دیوبندی مذہب" کی بحث میں ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں خوفِ طوالت چھوڑ دئے گئے ہیں۔

عد۔ اس اصول کے خود دیوبندی قائل ہیں دیکھو فیصلہ کن مناظرہ، چراغِ سنت وغیرہ۔ "قلۃ علی سبیل الاتزام۔" (مؤلف)

عبارت حفظ الامیان کے متعلق

غریب۔ تھانوی کی عبارت میں فقرہ "اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے" کے لفظ اس میں سے مراد مطلق بعض علم غیب ہے، حضور کا بعض علم غیب مراد نہیں، نیز "ایسا" کے لفظ سے بھی مطلق بعض غیب کا علم مراد تھا، نہ کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اقدس، الخ۔

(مشہور غریب دیوبندیہ فیصلہ کی مناظرہ ص ۱۴۱)

الجواب۔ تھانوی صاحب کی اس ساری عبارت میں کسی جگہ بھی مطلق بعض علم غیب کا ذکر نہیں ہے۔ لفظ "اس" ضمیر ہے جس کا مرجع یقیناً وہی بعض غیب ہے۔ جو اس سے پہلے مذکور ہے، اور اس سے پہلے حضور کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بعض علم غیب مذکور ہے نہ کہ مطلق بعض علم غیب، کیونکہ اول آپ کی ذات مقدسہ، دوم اس غیب سے مراد علم اس میں حضور کی چارم کیا تخصیص ہے۔ یہ تمام الفاظ اس امر پر مراحۃ دل ہیں کہ اس تمام عبارت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہی بعض علم غیب کا ذکر ہے اور اسی کی بحث شروع ہے اگر یہاں حضور کا بعض علم غیب مراد ہی نہیں تو پھر تخصیص و عدم تخصیص کے لفظ کا کوئی مفہوم ہی نہیں بن سکتا، اس عبارت میں یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہی بعض علم غیب سے مجاہدین و حیوانات کو تشبیہ دے کر پیارے بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی از حد تخصیص کی گئی ہے۔ اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کسی بھی صفت مبارک کو حیوانات کی صفت سے تشبیہ دینا کفر ہے اور خود دیوبندیوں نے تشبیہ کو کفر مانا ہے، چنانچہ دیوبندیوں کے معتبر رسالہ "چراغ سنت" مصنفہ دیوبندیاں قصور میں تقریر کی ہے کہ:-

بریلویوں کے اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ "ایسا" صرف تشبیہ کے لئے آتا ہے۔ اور یہاں معاذ اللہ حضرت تھانوی نے حضور کے علم کو جانوروں اور دیوانوں جیسا کہا ہے۔

(چراغ سنت ص ۱۴۱)

اس عبارت سے واضح ہے کہ اگر تھانوی کی عبارت میں "ایسا" تشبیہ کے لئے مانا جائے تو کفر ہے۔ چنانچہ "معاذ اللہ" کا لفظ شاہد ہے۔ اور اس عبارت کے بعد دیوبندیوں نے اس لفظ کے دوسرے معنی بھی اسی وجہ سے نکال کر جان چھڑانے کی کوشش کی ہے کہ "ایسا" کو یہاں تشبیہ کے لئے مانا کفر ہے، اب دیکھئے دیوبندیوں کے سب سے بڑے مولوی حسین احمد صاحب دیوبندی صاف اقرار کر چکے ہیں کہ لفظ "ایسا" یہاں تشبیہ کے لئے ہی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں

"لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔ اور (الشاب الثاقب ص ۱۱۱)

عرض سیاق عبارت اور سابق کلام ہر دونوں بوضاحت دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعینت میں تشبیہ

(اشہاب الثاقب ص ۱۱۱)

دیوبندی ہے۔

تو مولوی حسین احمد نے تھانوی جی کی عبارت میں ایسا تشبیہ کے لئے متعین کر دیا ہے اور دیوبندی ہی اقرار کر چکے ہیں کہ اگر ایسا یہاں تشبیہ کے لئے ہو تو کفر ہے۔ اب تو چراغ سنت“ والے نہایت خوش ہو کر اپنی سنت کے چرائے سے تھانوی جی اور حسین احمد وغیرہ سب دیوبندیوں کے خرمین امید کو نذر آتش کر چکے ہیں اور خود دیوبندی دیوبندیوں کے فتوے سے کفر کا شکار ہوئے۔ ”فد من المطرقام تحت المیزاب“

فریب ۱۔ حفظ الایمان میں مذکورہ بالا عبارت کے بعد الزامی نتیجہ کے طور پر یہ فقرہ تھا، کہ تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے۔ خالص صاحب نے اس کو بھی صاف ارادیا۔ کیونکہ اس فقرے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ (فیصل کن مناظرہ ص ۱۴۲)

الجواب ۱۔ یہ فقرہ کیا، اگر ایسے ہزاروں فقرے ہوں، تب بھی تھانوی صاحب کی کفری عبارت کو کفر سے منہیں نکال سکتے کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عالم الغیب کہنے یا نہ کہنے سے تو ہمیں یہاں بحث ہی نہیں، بلکہ اس کی اس کفری عبارت پر اعتراض ہے جو کہ تمام نقل کر دی گئی ہے اور اس فقرہ کے ہوتے ہوئے بھی یقیناً یہ عبارت کفر سے لبریز ہے دیکھو اگر کوئی دیوبندی مولوی اشرف علی صاحب کو عالم کہتے اور دوسرا شخص یہ کہہ دے کہ بھائی تھانوی صاحب کو عالم نہ کہو، کیونکہ

حفظ الایمان کی عبارت کا مثالی فوٹو

تھانوی صاحب کی ذات پر علم کا حکم کیا جانا اگر بقول دیوبندیہ درست ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس علم سے مراد کل علم ہے۔ یا بعض علم دکل ہونا تو عقلاً و نقلاً محال ہے، اور اگر اس سے بعض علم مراد ہے تو اس میں تھانوی صاحب کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو ہر کسے، خیریر کو بھی حاصل ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم کہا جاوے۔

اب بتائیے کہ یہاں ”تو چاہیے کہ سب کو عالم کہا جاوے“ ملا کر بھی کیا جناب کو یہ عبارت منظور ہے۔ حالانکہ یہ عبارت بعینہ اسی مذکورہ بالا عبارت کا مکمل مثالی فوٹو ہے۔ یا کوئی بد بخت یوں کہہ دے کہ۔

دوسرا فوٹو : خدا تعالیٰ کی ذات مقدسہ پر قادر ہونے کا حکم کیا جانا اگر بقول اہل اسلام صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس قدرت سے کل شئی پر قدرت مراد ہے۔ یا بعض پر کل شئی پر تو قدرت تو عقلاً و نقلاً محال ہے۔ کیونکہ شریک باری اور اپنی موت و فنا وغیرہ محالات پر قدرت کا

تعلق ہی نہیں ہے، اگر بعض قدرت مراد ہے تو اس میں خدا تعالیٰ کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسی قدرت تو ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔ تو چاہیے کہ سب کو قادر کہا جائے تو نہ مادیوں ملانے دیوبند کہ اس بد بخت کا یہ کفر کیا تھا۔ اسے نزدیک درست ہوگا اور تمہارے نزدیک یہ عبارت کیسا بے فہار کہلائے گی۔ ہمارے نزدیک تو جس طرح اس عبارت میں خدا تعالیٰ کی توہین کا مرتکب ہو کر وہ شخص کافر ہو جائے گا۔ اسی طرح مذکورہ عبارت میں بھی مخفیاً صاحب حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح توہین کر کے مرتکب کفر ہوئے۔

۱۔ حفظ الایمان میں صلی اللہ علیہ وسلم چھپا ہوا تھا خان صاحب نے اس کو اڑا دیا۔
(فیصلہ کن منظرہ ص ۱۳۹)

الجواب :- افتراء باندھنا تو خیر دیوبندی علماء کا ایک محبوب مشغلہ ہی ہے۔ مگر ایسا افتراء ہم نے کسی کی زبانی نہیں سنا۔ مولوی منظور صاحب خدا کے لیے بتائیں کہ کیا آخرت پر ان کا ذرہ برابر بھی ایمان نہیں اور عذاب الہی ایسے نڈر ہو گئے ہیں کہ ایسا سفید جھوٹ بول کر اپنی دیوبندی اُمت کو خوش کرتے ہوئے انہیں بھی خیال نہیں آتا کہ خیر ہمارے دیوبندی معتقدین تو ہماری ملیت کا جنازہ لٹکتا ہوا دیکھ کر بھی ضرور خوش ہوں گے مگر ہمارا خدمت گزار بھی تو موجود ہیں۔ کیا وہ ہمارے اس جھوٹ پر مطلع ہو کر دیوبندی مذہب کو مجموعہ کذب نہ سمجھیں گے۔

ناظرین کرام کو دعوت فیصلہ !!

ملاں سبھلی صاحب۔ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ پر الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے حفظ الایمان کی عبارت نقل کرنے میں خیانتیں کی ہیں۔ چنانچہ وہاں صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہوا خان صاحب نے اڑا دیا۔ اب ہم ناظرین کرام کی خدمت میں پُرندہ وراپیل کرتے ہیں کہ بندہ کے پاس حفظ الایمان کتب خانہ اعجازیہ دیوبند کی طبع شدہ موجود ہے کرام ناظرین کرام تشریف لاکر ملاحظہ فرمائیں، اس کتاب میں سرگزشت صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہوا نہیں ہے اور یہ دیوبندی کی طبع شدہ ہے تو ناظرین کرام ملاں سبھلی کے دجل و فریب اور کذب و افتراء کی ساری حقیقت منکشف ہو جائے گی۔ یہ جھوٹ تو بالکل سامنے موجود ہے۔ ایسے ہی باقی جھوٹوں کا حال ہے۔ اور "فیصلہ کن منظرہ" بہتانات فریب و دجل اور مکر کا مجموعہ سمجھیے۔

اگر کوئی شخص ہمارے پاس موجودہ رسالہ حفظ الایمان میں اس جگہ "صلی اللہ علیہ وسلم" لکھا ہوا دکھادے تو اس کو :-

مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام

دیاجائے گا۔ در نہ ثابت ہو گیا کہ علمائے اہل سنت و جماعت نے ہرگز خیانت نہیں کی۔ بلکہ دیوبندی لائسنس یافتہ خاں ہیں۔ سنبھلی کی کتاب فیصلہ کن مناظرہ کے بڑے بڑے اعتراضات کا صفایا کر دیا گیا۔ اور اب بفضلہ تعالیٰ حسام الحرمین کی کارروائی بالکل بے غبار ہے اور سنبھلی کی بعض فریب کاریوں کو بالکل نظر انداز کر کے اس لئے ذکر نہیں کیا۔ کہ محض تضحیق اوقات ہے اور یہاں اختصار بھی ملحوظ ہے۔ امید ہے کہ ناظرین کرام دیوبندیوں کی فریب کاریوں اور ان کے کھلے کفر سے مکمل طور پر مطلع ہو چکے ہوں گے۔

دیوبندی مذہب کے چار مولویوں کی تکفیر پر کئے جانے والے عام سوالات (جوابات دیوبندی کتب سے)

سوال :- دیوبندیوں کے یہ پیشوا مسلمان تھے اور مسلمانوں کو کیسے مرتد و کافر کہہ سکتے ہیں؟
الجواب :- (۱) اب تو اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسلمان ہوئے پھر مرتد ہو گئے۔

(افاضات الیوم، تھانوی، ج ۳، ص ۱۸۳، سطر ۱۱)

(۲) دوسرے یہ بات ظاہر ہو چکی ہے کہ کافر اس شخص کا نام ہے جو مومن نہ ہو۔ پھر اگر وہ ظاہر میں ایمان کا مدعی ہو تو اس کو منافق کہیں گے اور اگر مسلمان ہونے کے بعد کفر میں مبتلا ہو جائے تو اس کا نام مرتد رکھا جائے گا۔ الخ۔
(کفر و اسلام کی حقیقت، مصنف مولوی محمد شفیع دیوبندی، ص ۲۱، سطر ۱)

(۳) وان طرأ کفرہ بعد الاسلام خص باسم المرتد لرجوعہ عن الاسلام
(انکار الملعون، مصنف مولوی نور شاہ دیوبندی، ص ۱۷، سطر ۱)

سوال :- وہ کس وجہ سے کافر و مرتد ہو گئے تھے؟

الجواب :- اشارۃ الی تکفیرہ بفساد اعتقاده - یعنی عقیدہ خراب ہونے سے تکفیر کرنی پڑے گی۔
(انکار الملعون، ص ۱۷، سطر ۱۶)

سوال :- دیوبندی علماء کی عبارات کو پیش کرتے وقت ان کے آگے پیچھے کو تو دیکھا نہیں جاتا۔ بس تھوڑی سی عبارت پر

کفر کا فتوے لگا دیا جاتا ہے۔ حالانکہ جب باقی کتاب کا مضمون اعلیٰ ہے تو اس حقور سی عبارت سے کیا خرابی لازم آسکتی ہے؟

الجواب :- اگر دس سیر دودھ کسی کھلے منہ والے دیگچے میں ڈال دیا جائے اور اس دیگچے کے منہ پر ایک لٹری رکھ کر ایک تاگہ میں خنزیر کی ایک بوٹی ایک تولہ کی اس لٹری میں باندھ کر دودھ میں لٹکا دی جائے پھر کسی مسلمان کو اس دودھ میں سے پلایا جائے۔ وہ کہے گا کہ میں اس دودھ سے ہرگز نہیں پیوں گا کیونکہ سب حرام ہو گیا ہے۔ پلانے والا کہے گا کہ بھائی دس سیر دودھ کے آٹھ سو تولے ہوتے ہیں۔ آپ فقط اس بوٹی کو کیوں دیکھتے ہیں۔ دیکھئے اس بوٹی کے آگے پیچھے دائیں بائیں اور اس کے نیچے چار اینچ کی گہرائی میں دودھ ہی دودھ ہے، وہ مسلمان بھی کہے گا۔ یہ سارا دودھ خنزیر کی بوٹی کے باعث حرام ہو گیا۔

(علمائے حق کی مودودیت سے ناراضگی، مصنف مولوی احمد علی دیوبندی لاہوری ص ۵۶ سطر ۴ تا آخر)
یہی قصہ دیوبندی مولویوں کی ناپاک عبارات کا ہے کہ اگرچہ ان کی کتب میں کیا کچھ نہ لکھا ہو۔ مگر جب ان کی یہ کفریہ عبارت درج سے تو سارا دودھ حرام ہے اور دیکھئے احمد علی صاحب لکھتے ہیں:
"ایک شخص کسی خاندان کی بڑی تعریف کرے کہ آپ کا خاندان بہت ہی شریف ہے اور آپ کے والد صاحب بزرگ آدمی ہیں اور آپ کے دادا صاحب ماشاء اللہ قابل زیارت ہیں۔ آخر میں یہ کہہ دے کہ میں نے بعض لوگوں سے سنا ہے کہ آپ حرام زادے ہیں تو کیا اس آخری فقرے سے اس شخص کا دل جل نہیں جائے گا۔"

(علمائے حق کی دیوبندیت سے ناراضگی ص ۵۶، سطر ۱۲)

بعینہ یہی حال ان نام نہاد خادمان اسلام علمائے دیوبند کا ہے کہ وہ اپنی کتابوں میں سب کچھ لکھتے کے بعد خدائے تعالیٰ جل شانہ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی ایمان سوز توہین کر جاتے ہیں کہ جس سے ان کا سارا کیا دھرا اذہاد کا شکار ہو گیا ہے۔

سوال :- دیوبندی کہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں تو پھر مدعی اسلام کو آپ کا فر کیوں کہتے ہیں؟
الجواب :- دوسری طرف تو تعلیم یافتہ آزاد خیال جماعت ہے۔۔۔۔۔ وہ ہر مدعی اسلام کو مسلمان کہنا فرض سمجھتے ہیں۔۔۔۔۔ جس طرح کسی مسلمان کو کا فر کہنا ایک سخت پرخطر معاملہ ہے اسی طرح کا فر کو بھی مسلمان کہنا اس سے کم نہیں۔
(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۵۸، سطر ۸)

سوال :- کیا کسی شخص کو کا فر کہہ سکتے ہیں۔ جو اسلام کا مدعی ہو؟
الجواب :- (۱) اگر کوئی شخص ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کرے یا کوئی ایسی ہی تاویل و تحریف کرے جو اس کے اجماعی معافی کے خلاف معنی پیدا کرے تو اس شخص کے کفر میں کوئی تاویل نہ کیا جائے۔ (کفر و اسلام

کی حقیقت ص ۱۲ سطر ۸

(حبیبہ) محمد قاسم نے خاتم النبیین کے لیے معنی کئے ہیں جو کہ اس اجماعی معنی کے خلاف ہیں۔

(۲) ضروریات دین کا انکار کرے وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے۔ ۵ سطر
(راشد العذاب مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری ناظم دیوبند)

(۳) ولا نزاع فی الکفار مستکثری من ضروریات دین

(اکفار الملحدین ص ۵۵ سطر ۱۲، کفر اسلام)

سوال :- دیوبندی تو کعبہ معظمہ کو اپنا قبلہ سمجھتے ہیں۔ عبادتیں کرتے ہیں۔ خدا کو مانتے ہیں، رسول کو مانتے ہیں، لمبی لمبی نمازیں پڑھتے ہیں اور خشوع و خضوع سے عبادت الہیہ میں مشغول رہتے ہیں، توحید کے عاشق اور اسلام کے سچے خادم ہیں، ایسے لوگوں کو کافر کیسے کہا جاسکتا ہے؟

الجواب :- (۱) اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ اہل قبلہ میں سے اس شخص کو کافر کہا جائے گا جو اگرچہ تمام عمر طاعات و عبادات میں گزارے مگر عالم کے قدیم ہونے کا اعتقاد رکھے۔ اسی طرح وہ شخص جس سے کوئی چیز موجبات کفر میں سے صادر ہو جائے۔
(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۱، سطر ۱۱)(۲) لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام وان کان من اهل القبلة
المواظب طول عمر علی الطاعات۔

(اکفار الملحدین ص ۱۲، سطر ۱۸)

سوال :- دیوبندی حضرات تو نماز روزہ کے پورے پابند اور دین اسلام کے سچے پرستار ہیں نماز پڑھنے روزہ رکھنے والے شخص کو کافر کہنا ظلم نہیں تو اور کیا ہے؟

الجواب :- (۱) دعوائے اسلام و صلوات (نماز) و صیام (روزہ) و استقبال بیت الحرام، ترتیب احکام اسلام کے لئے کافی نہیں، جب تک کہ ان موجبات سے تائب نہ ہو جائے۔

(کفر و اسلام کی حقیقت ص ۳۵، سطر ۲۰)

(۲) موجبات کفر کے ہوتے ہوئے محض دعوائے اسلام و صلوات و صیام و استقبال بیت الحرام ترتیب احکام اسلام کے لئے کافی نہیں، الخ۔
(ابوادر النواذر، تھانوی ص ۴۲، سطر ۱۳)

سوال :- دیوبندی خدا اور رسول کو تو مانتے ہیں۔ تو اگرچہ انہوں نے کوئی ایسی تحریر لکھ دی کہ جس سے خرابی لازم آئے۔ مگر ان کو کافر تو نہ کہنا چاہیئے؟

الجواب :- ومخالف هذا لا جما ی کفر کما ی کفر مخالف النص البین۔ (اکفار الملحدین)

صفحہ ۶، سطر ۱

سوال :- دیوبندی علماء نے اسلام کی اس قدر خدمت کی ہے، کہ ہر شہر، ہر جگہ دیوبندی علماء کے فیض یافتہ علماء موجود ہیں۔ پھر انہوں نے کتاب اللہ کی تفسیر اور احادیث نبوی کی مرقع تحریر فرمائیں۔ ساری عمر اشاعت دین اسلام میں صرف کی، تمام دنیا ان کے فیض سے مستفیض ہے۔ ناموس رسالت کے میدان میں اکابرین دیوبند سب سے آگے آگے رہے اور جس قدر علماء دیوبند نے کتب تصنیف فرما کر مذہب کی خدمت کی ہے۔ وہ کسی سے بھی مخفی نہیں۔ پھر ہر زمانہ میں یہ لوگ دینی و سیاسی خدمات کے ہیرو رہے ہیں، ایسے مبلغین دین اسلام کو کافر کہنا یہ کس قدر بے جا بات ہے۔ (علمائے حق اور عشق رسول ص ۱۷ وغیرہ)

الجواب :- جو نماز روزہ بھی ادا کرتا ہو اور تبلیغ اسلام میں ہندوستان میں ہی نہیں، تمام یورپ کی خاک بھی چھانتا ہو۔ بلکہ فرض کرو کہ اس کی سعی سے تمام یورپ کو اللہ تعالیٰ جتھے ایمان و اسلام بھی عنایت فرما دے مگر اس دعوائے اسلام ایمان اور سعی تبلیغ اور کوشش و سیع کے ساتھ انبیاء علیہم السلام کو گالیاں دیتا ہو اور ضروریات دین کا انکار کرے۔ وہ قطعاً یقیناً تمام مسلمانوں کے نزدیک مرتد ہے کافر ہے۔

(اشد العذاب، ناظم دیوبند ص ۵، سطر ۸ وغیرہ)

سوال :- مان لیا کہ علمائے دیوبند سے کوئی کفر یہ سرزد ہو گیا، مگر ایک بات کو ہی لے کر کفر کی دگر بنی کر دینا، کوئی انصاف کی بات ہے؟

الجواب :- کفر کے لئے ایک بات بھی کافی ہے کیا کفر کی ایک بات کرنے سے کافر نہ ہو گا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲ ص ۲۴۵، سطر ۵)

سوال :- ہم نے تو یہ سنا ہے کہ اگر کسی میں ننانوے باتیں کفر کی ہوں اور صرف ایک بات بھی ایمان کی ہو، تب بھی اُسے کافر نہیں سمجھا چاہیے؟

الجواب :- اس کا مطلب لوگ غلط سمجھتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کے لئے صرف ایمان کی ایک بات کا ہونا بھی کافی ہے۔ بقیہ ننانوے باتیں کفر کی ہوں۔ تب بھی وہ مزید ایمان نہ ہوتی گی۔ حالانکہ یہ غلط ہے اگر کسی میں ایک بات بھی کفر کی ہوگی وہ بالاجماع کافر ہے۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۲ ص ۲۴۵، سطر ۱۱)

سوال :- علمائے دیوبند اپنی عبارات کی تاویل کرتے ہیں تو پھر خواہ مخواہ انہیں کافر بنانے میں ہمیں فائدہ ہی کیا؟

الجواب :- (۱) جو کسی ضروری دین کا انکار کرے چاہے تاویل کرے یا نہ کرے بہر صورت کافر ہے، مرتد ہے پھر جو اُسے کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ (اشد العذاب ص ۱۶، سطر ۱)

(۲) ضروریات دین میں تاویل واقع کفر نہیں۔ (افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۳۶، سطر ۲۱)

(۳) اگر مرد کو شیخ سے سچی محبت ہو، تو کبھی اس کے سامنے اپنی غلطی کی تاویل نہیں کر سکتا۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۳۶، سطر ۲۱)

سوال :- آپ لوگ تو لوگوں کو کافر بناتے رہتے ہیں۔

الجواب :- (۱) اعتراض لکھا ہے کہ اتنے لوگوں کو کافر بنایا جاتا ہے، میں نے لکھا ہے کہ بنایا نہیں جاتا، بتایا جاتا ہے۔ ایک نقطہ کافرق ہے۔ یعنی کافروہ خود بنے ہیں صرف بتلایا جاتا ہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۱۸، سطر ۱۲)

(۲) آج کل علماء پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ علماء لوگوں کو کافر بناتے ہیں، میں کہتا ہوں، کہ ایک نقطہ قہر کم کر دیا ہے۔ اگر ایک نقطہ اور بڑھا دو، تو کلام صحیح ہو جائے وہ یہ کہ وہ کافر بناتے ہیں (بالتا، بناتے نہیں) (بالنون) بنانے کے معنی کی تحقیق کر لو۔ وہ اس طرح آسان ہے کہ یہ دیکھ لو کہ مسلمان بنانا کس کو کہتے ہیں اسی کو تو کہتے ہیں کہ یہ ترغیب دی جائے کہ تو مسلمان ہو جا تو اسی قیاس پر کافر بنانے کے معنی کفر کی تعلیم و ترغیب ہوں گے۔ تو کیا تم نے کسی مسلمان کو دیکھا کہ علماء اس کو یہ کہہ رہے ہوں کہ تو کافر ہو جا۔ البتہ جو شخص۔۔۔۔۔ خود کفر کرے، اس کو علماء کافر بتا دیتے ہیں، یعنی یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ کافر ہو گیا۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۳۰۶، سطر ۳ و غیرہ)

سوال :- خیر وہ کافروں یا مسلمان، مگر ان کو کافر کہتے ہیں ہمیں کیا فائدہ؟

الجواب :- (۱) ایسا سمجھنے والا شخص بھی کافر ہے۔ جو کفر کو کفر نہ کہے۔

(افاضات الیومیہ تھانوی ج ۳ ص ۳۱۸، سطر ۱۶)

(۲) کسی کافر کو عقائد کفریہ کے باوجود مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔ (اشد العذاب ۹، سطر ۲۱)

(۳) فلاں صاحب کے ایک مقرب خاص نے وعظ ہی میں بیان کیا بڑے فخر کے ساتھ کہ ندوہ پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ دیوبندیوں پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ خلافت والوں پر ہم نے کفر کا فتوے دیا۔ حضرت والا نے سن کر فرمایا کہ جو چیز کسی کے پاس ہوتی ہے وہی تقسیم کیا کرتا ہے۔ لیکن اگر دُرّانے دھماکانے شرعی انتظام کے لئے کسی وقت کافر کہہ دیا جائے، اس کا مضائقہ نہیں۔ اس میں انتظامی شان کا طور ہو گا۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۳۱۸، سطر ۱۶)

نوٹ :- بحکم تھانوی صاحب ہر وقت دیوبندیوں کو کافر کفر نہیں کہنا چاہیے۔ لیکن اگر گاہے بگاہے اُن کو کافر کہا جائے تو مضائقہ نہیں۔

سوال :- ہمیں اپنا کام کرنا چاہیے۔ ہمیں ان دیوبندی مولویوں کو کافر کہنا کوئی فرض واجب تھوڑا ہی ہے۔

الجواب :- (۱) اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی ایسے ہی تھے، جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی بغیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ جیسے علمائے اسلام نے جب مرزا صاحب کے عقاید کفریہ معلوم کر لیے اور وہ قطعاً ثابت ہو گئے تو اب علمائے اسلام پر مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا۔ اگر وہ مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں، چاہے وہ لاہوری ہوں یا قذافی وغیرہ وغیرہ تو وہ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ خود کافر ہے۔

(اشد العذاب لمصنفنا ظم دیوبند ص ۱۳، سطر آخر وغیرہ)

(۲) ایک مرتبہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب دہلی تشریف رکھتے تھے اور ان کے ساتھ مولانا احمد حسن صاحب اردوی اور امیر شاہ خان صاحب بھی تھے۔۔۔۔۔ امیر شاہ خان صاحب نے مولوی (احمد حسن) صاحب سے کہا کہ صبح کی نماز ایک برج والی مسجد میں چل کر پڑھیں گے۔ سنا سے وہاں امام صاحب قرآن شریف بہت اچھا پڑھتے ہیں۔ مولوی (احمد حسن) صاحب نے کہا کہ اسے پہچان، جاہل (اپس میں بے تکلفی بہت تھی) ہم اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں گے۔ وہ تو ہمارے مولانا (محمد قاسم صاحب) کی تکفیر کرتا ہے مولانا نے سن لیا اور زور سے فرمایا۔۔۔۔۔ میں تو اس کی دینداری کا معتقد ہو گیا۔ اس نے میری کوئی ایسی بات ہی سنی ہوگی جس کی وجہ سے میری تکفیر واجب تھی، گوروایت غلط پہنچی ہو۔

(رافعات الیومیہ تھانوی ص ۳۳ سطر ۳ وغیرہ)

سوال :- علمائے دیوبند نے جو عبارات لکھی ہیں۔ آخر کوئی نہ کوئی منشا تو ان کا بھی ہوگا۔ وہ کوئی جاہل نہ تھے۔ وہ اتنے بڑے عالم فاضل محدث تھے۔

الجواب :- بے منشا سمجھو تو کوئی غلطی ہو ہی نہیں سکتی، کوئی منشا ہی سمجھ کر غلطی ہوتی ہے۔ شیطان بھی تو کچھ سمجھا۔ بخدا اور وہ یہ سمجھا تھا کہ میں براہوں اور یہ چھوٹا۔ مگر وہ سمجھ غلط نکلی، معلوم ہوا کہ محض منشا کا ہونا برأت کے لئے کافی نہیں۔

(رافعات الیومیہ تھانوی ص ۳۳ سطر ۱۴)

سوال :- دیوبندی مولوی جان کی ان عبارات سے جو غلط معنی نکلتا ہے۔ وہ علماء ان غلط مفہیم و عقائد سے ہمیشہ بیزاری ظاہر کرتے رہے ہیں۔ مثلاً مولوی محمد قاسم صاحب پر الزام ہے کہ انہوں نے ختم نبوت زمانی کا انکار کیا ہے۔ حالانکہ موصوف اپنی اسی کتاب تحذیر الناس اور دوسری کتب "مناظرہ عجیبہ" و "قبلہ نما" میں تو صاف تصریحیں کر گئے کہ ختم نبوت زمانی پر ہمارا مکمل ایمان ہے تو پھر ان کی صرف اسی منشا والی عبارت کو لے کر ان پر یہ الزام لگانا کہ وہ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں یہ کس طرح درست ہو سکتا ہے۔ ان کی دوسری تحریریں بھی دیکھنی چاہئیں۔ مولوی رشید احمد صاحب گٹو بھی، خلیل احمد صاحب پر یہ الزام ہے کہ انہوں نے شیطان لعین کو حضور سے وسیع العلم مانا ہے۔ حالانکہ وہ حضرات تو فرماتے ہیں کہ ہم ہرگز ایسا عقیدہ نہیں رکھتے، بلکہ ہم تو حضور کو تمام مخلوق الہی سے وسیع العلم مانتے ہیں تو صرف براہین قاطعہ کی اس عبارت کو پکڑ کر جس سے

حضور سے وسیع العلم ہونے کا معنی نکلتا ہے اور دوسری تحریروں کو چھوڑ کر ان پر ایسا الزام لگانا بھی درست نہیں اور
مقتانوی صاحب پر تشبیہ علم مجاہدین کا الزام بھی درست نہیں کیونکہ بسط البنان و تفسیر العنوان میں صاف انکار موجود ہے۔ تو
صرف انہیں قابل اعتراض عبارات کو ہی نہیں دیکھنا چاہیے۔ جب وہ عقیدہ اپنا اس الزام کے خلاف بار بار ظاہر فرماتے
ہیں تو پھر اس عبارت کی کیا وقعت ہو سکتی ہے۔؟

الجواب :- کسی شخص یا فرقہ کے متعلق یقینی طور سے یہ ثابت ہو جائے کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے
اگرچہ انکار میں تاویل بھی کرتا ہو، اور صاف انکار کرنے سے تبری بھی کرتا ہو۔ مثلاً قرآن مجید کے محرف و ناقابل اعتبار ہونے
پر اگر کسی شخص کی ایسی صاف عبارت ہے کہ اس سے یقینی طور پر یہی مفہوم نکلتا ہے۔ پھر باوجود اس کے وہ اپنی عبارت کو
غلط مان کر اس سے رجوع ظاہر نہیں کرتا۔ مگر عقیدہ تحریف قرآن سے تبری کرتا ہے تو اس تبری کا کوئی اعتبار نہیں بلکہ وہ باتفاق و
باجماع کافر مرتد ہے۔ اس کے ساتھ کسی قسم کا اسلامی معاملہ رکھنا جائز نہیں نہ اس سے کسی مسلمان کا نکاح جائز ہے۔
رکنہ اسلام کی حقیقت مصنف مولوی محمد شفیع مفتی دیوبند، ۲۹، سطر ۱۸)

سوال :- ممکن ہے کہ ان مولوی صاحبان نے اپنے کفر سے توبہ کر لی ہو؟

الجواب :- ہم نے تو آج تک کسی کتاب و تحریر میں ان کی توبہ ہرگز نہیں دیکھی۔ (مؤلف)

سوال :- ممکن ہے کہ انہوں نے دل میں توبہ کر لی ہو؟

الجواب :- جس درجہ کی غلطی ہے۔ اسی درجہ کی معذرت ہو، تب اس کا تدارک ہو سکتا ہے وہ یہ کہ تحریری غلطی ہے

تحریری ہی معذرت ہو۔ (افاضات الیومیہ مختلوی ج ۳ ص ۲۱۵، سطر ۱۵)

سوال :- ممکن ہے کہ انہوں نے تحریری توبہ کی ہو۔ مگر اس کو ظاہر نہ کیا ہو۔

الجواب :- چونکہ اس تحریر کا اعلان ہو چکا ہے۔ لہذا معذرت کا بھی اعلان ہونا چاہیے۔

(افاضات الیومیہ ج ۳ ص ۲۱۵، سطر ۱۶)

سوال :- ان دیوبندیوں کو کافر کہنے کی سنی علماء کو کیا ضرورت تھی؟

الجواب :- اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔

(اشد العذاب ناظم دیوبند مطبوعہ دیوبند ص ۱۳، سطر ۲۲)

خدا تعالیٰ جل شانہ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کرنے والے
 دیوبندیہ کے اماموں کی کفریہ تحریریں پختہ تمام عالم اسلام کے علمائے اسلام کی فیصلہ کن
عُلَمَاءِ عَرَبِ مَكَّةَ مُعَظَّمَةٍ

المنقص لشان الالوهیة والرسالة قاسم النانوتوی وراشید احمد الکنگھی
 وخیل احمد الانبیتهوی و اشرف علی التانوی ومن حذا حذوهم (الحی قولہ)
 یحق علیہم الوبال وسوء الحال الخ۔

ترجمہ :- شان الوبیت و رسالت گھسانے والا قاسم نانوتوی وراشید احمد کنگھی وخیل احمد انبیہوی
 و اشرف علی تھانوی اور جو ان کی چال چلا۔ ان پر وبال اور خرابی حال لازم ہو چکی الخ۔ (حسام ص ۸)
 لاشبہۃ فی کفرہم بلامجال بل لاشبہۃ فیمین شک بل فیمین توقف فی کفرہما الخ
 ترجمہ :- ان کے کفر میں کوئی شک نہیں، بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی حال میں ان کو کافر
 کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔ الخ۔

(۱) محمد سعید بن محمد البصیل مفتی شافعیہ مکہ معظمہ (۲) احمد ابوالخیر میر داد خطیب مسجد حرام مکہ معظمہ (۳) محمد
 صالح حنفی مفتی مکہ معظمہ (۴) علی ابن صدیق کمال مکہ معظمہ (۵) محمد عبدالحق بن مولانا شیخ شاہ محمد الدہلوی آبادی مکہ معظمہ
 (۶) سید اسماعیل بن سید خلیل حافظ کتب حرم مکہ معظمہ (۷) محمد مزوقی مسجد حرام مکہ معظمہ (۸) عمر بن ابی بکر باجندیہ مکہ
 معظمہ (۹) محمد عابد بن شیخ حسین مفتی مالکیہ مکہ معظمہ (۱۰) محمد علی مالکی مدرس مسجد حرام و مفتی مالکیہ (۱۱) محمد جمال بنیوہ شیخ حسین
 مفتی مالکیہ (۱۲) اسد بن احمد الدہبان مدرس مسجد حرام (۱۳) عبد الرحمن ابن المرزوم احمد الدہبان (۱۴) محمد یوسف افغانی مدرس
 مدرسہ مولتیہ مکہ معظمہ (۱۵) احمد مکی خلیفہ حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی مکہ معظمہ (۱۶) محمد یوسف خٹا مکہ معظمہ
 (۱۷) محمد صالح بن محمد فضل مکہ معظمہ (۱۸) عبد الکریم داغستانی مکہ معظمہ (۱۹) سعید بن محمد الیمانی مکہ معظمہ (۲۰) محمد احمد حامد
 الجبادی مکہ معظمہ

علمائے عرب و مدینہ طیبہ

۱۸ محمد تاج الدین ابن المرحوم مصطفیٰ الیاس حنفی مفتی مدینہ منورہ (۲۲) عثمان بن عبد السلام داغستانی مفتی مدینہ منورہ (۲۳) سید احمد الجزار اری المدنی الاشعری المالکی (۲۴) خلیل بن ابراہیم خربوئی خادم العلم المسجد النبوی - (۲۵) محمد سعید ابن السید محمد المغربی (۲۶) شیخ الدلائل محمد بن احمد العمری احد طلبۃ العلم بالمحرم النبوی (۲۷) عباس رفوان خادم العلم فی مسجد افضل المخلوقات (۲۸) عمر ابن احمد المحمسی المالکی مدرس مسجد نبوی محمد بن محمد الجلیب الدیداوی محمد بن محمد السوسی الخیاری خادم العلم الشریف السید احمد ابن السید اسماعیل الحسینی مفتی الشافعیہ بمدینہ البریۃ - (۲۹) عبد القادر توفیق الشبلی المدرس الحنفی فی المسجد النبوی -

نوٹ :- ان اساطین ملت کی مفصل تحریریں ہم صفحات کی کتاب حسام الحرمین میں قابل مطالعہ ہیں ہم نے بطور نمونہ صرف دستخط زبان اردو درج بھی مختصر کر کے نقل کئے ہیں۔ گویا مرکز اسلام مکہ معظمہ و مدینہ منورہ عالیہ کے جمیع مقیمان شریعت محمدیہ علی صاحبہا التیمتہ والثناء دیوبندیہ کے طواغیت اربعہ کے کفریہ عبارات مندرجہ (حفظ الایمان تھانوی) و تحذیر الناس نانوتوی) و (براہین قاطعہ گنگوہی) و انبیہضوی) کو ملاحظہ فرما کر یقین اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ یہ دیوبندی علماء بوجہ توہین کرنے خدا و رسول کے مرتد ہو چکے ہیں۔ ان سے اور ان کے چیلوں چائنوں سے مسلمان الگ رہیں۔

دیوبندیوں کے کفریات کے متعلق تمام علمائے اہلسنت و جماعت ملک عجم ہندوستان کا فیصلہ کن بیان مختصر خلاصہ کتاب الصوارم الهندیہ

الاستفتاء کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت مقیمان دین و ملت اس مسئلہ میں کہ مرزا قادیانی نے سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا (دافع البلاد ص ۱) کہہ کر نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور (دیوبندیوں کے پیشوا) رشید احمد گنگوہی نے وقوع کذب کے معنی درست ہوئے کہہ کر اللہ عزوجل کو فی الواقع جھوٹا کہا۔ اور اسی گنگوہی اور فیل احمد دیوبندی نے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے (براہین قاطعہ ص ۵) کہہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو شیطان کے علم

سے کم بتایا اور اشرف علی تھانوی نے یہ کہہ کر کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیبی تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و محتون بکلیہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے (حفظ الایمان اشرف علی ص ۱۷) اس نے ان الفاظ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شدید توہین کی اور قاسم نانوتوی نے عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء کے باقی کے زمانے کے بعد ہے۔ الخ اور تقدم و تاخر زمانی میں کچھ تفصیلت نہیں (تخذیر الناس ص ۳۲) اور اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی بنی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئے گا (تخذیر الناس ص ۳۲) کہہ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے معنی مصرحہ اذاجامع امت کا انکار کیا۔ اور آخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بنے نبی آنے کو جائز اور ختم نبوت میں غیر محل ٹھہرایا، ان لوگوں کے متعلق حرمین شریفین کے علمائے کرام نے بالاتفاق فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ اپنے اقوال ملعونہ کے سبب کافر و مرتد ہیں اور جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان جانے یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا انہیں کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ یہ فتاویٰ حسام الحرمین حتی ہیں یا نہیں؟ اور تمام مسلمانوں پر ان کا ماننا لازم و ضروری ہے یا نہیں؟ اخبار حق فرمائیے اور اللہ عز و جل سے اجر پائیے۔ بنیوا و توجروا۔

المستفتی: عرب حسن بن احمد مصری عفی عنہما از گوندل کا مہیا دار در سالدار، پشتر ریاست جوناگرہ،

الجواب

بیشک فتاویٰ حسام الحرمین علی منکر الکفر والمین حق و صحیح ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبیشوی اور اشرف علی تھانوی اور قاسم نانوتوی اپنے ان کفریات و اصغر سریحہ ناقابل توہینہ و تاویل کی بنا پر جن کا حوالہ اس استفتاء اور مجموعہ فتاویٰ مبارکہ حسام الحرمین میں ہے۔ ضرور کفار و مرتد و ملعونین ہیں۔ ایسے کہ جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر بھی ان کے کفر میں شک کرے اور انہیں کافر نہ جانے وہ خود کافر، مسلمانوں پر احکام حسام الحرمین کا ماننا فرض قطعی ضروری اور ان کے مطابق عمل کرنا حکم شرعی لازمی حتمی، واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ بل مجدہ اتم و احکم۔

کتبہ: الفقیر الاولاد رسول محمد میاں قادری البرکاتی عفی عنہ، خانقاہ برکاتیہ، مارہرو

۸ جمادی الآخر ۱۳۳۵ھ

تصدیقات علمائے بریلی

الجواب صحیح

فقیر اسماعیل حسن، عفی عنہ قادری احمد برکاتی
الفقیر مصطفیٰ رضا قادری النوری، عفی عنہ

رحمہم اللہ غفرلہ صدر المدرسین دارالعلوم المہنت و جماعت

الفقیر الی رحمۃ ربہ و رضوان اللہ علیہ مدرسہ القادری النوری البریلوی

الفقیر القادری محمد عبد العزیز عفی عنہ، مدرس دوم
دارالعلوم منظر الاسلام

خویدم الطالبہ محمد حسین رضا القادری البریلوی

سر دار علی البریلوی، عفی عنہ

محمد ابراہیم رضا رضوی عفی عنہ مہتمم مدرسہ دارالعلوم منظر الاسلام

فقیر احسان علی عفی عنہ، منظر پوری مدرس منظر الاسلام

محمد تقدس علی قادری رضوی غفرلہ نائب مہتمم منظر الاسلام

محمد عبد الرؤف عفی عنہ، فیض آبادی

محمد نور الہمدی، حیات پوری

العبد المسکین غلام معین الدین لکھنوی

فقیر سید غلام محی الدین ابن سید مولانا المولوی
رحمۃ اللہ قادری راندیری عفی عنہ

فقیر محمد صدیق اللہ بناری

محمد نور، عفا اللہ عنہ، آروی

ابوالانوار سید محمد شریف الدین اشرف، اشرفی
جیلانی جالس غفرلہ

فقیر غلام حبیلانی، اعظمی، قادری برکاتی، غفرلہ
مدرس دارالعلوم منظر الاسلام

فقیر حسین الدین قادری رضوی فرید پوری

محمد شاہد الحق عفی عنہ قادری

فقیر عبد العزیز قادری الرضوی المصطفوی المنظر پوری ثم الکوہ کھپوری غفرلہ

فقیر ابو المعانی محمد ابراہیم، صدیقی المہری عفا اللہ تعالیٰ عن ذنبہ الخفی والجلی مفتی دارالافتاء جامعہ رضویہ منظر الاسلام بریلی

عبد العاصی سلطان احمد البریلوی عفی عنہ

فقیر پیچمان و ذریعہ خاں محمدی سنی حنفی قادری بوالحسینی
رضوی غفرلہ

الفقیر ابو الفرج عبیدالحامد محمد علی سنی القادری الحامدی
الآنولوی غفرلہ

فقیر ابو النضر محب الرضا محمد مجتوب علی قادری رضوی
لکھنوی، غفرلہ ربہ القوی

الفقیر حشمت علی السنی الحنفی القادری البریلی غفرلہ

کچھ وچھ شریف

کتبہ العبد المسکین محمد المدعو بافضل الدین البہاری غفرلہ اللہ الباری
امین الافتاء فی الجامعة الاشرفیہ نعم الجواب وحید التحقيق وبالقبول
والاتباع حری وحقیق وانا العبد الفقیر السید احمد اشرف القادری الحسینی
الاشرفی الجیلانی کان لہ الفضل الربانی۔
لا یریب ان فتاوی علماء الحرمین المحترمین فی تکفیر هؤلاء المذكورین
صحیحۃ وانا الفقیر ابو المحامد السد محمد الاشرفی الجیلانی عفاعنہ
اللہ الحمد۔

الفقیر معین الدین احمد غفرلہ لاجد صدر المدرسین
فی الجامعة الاشرفیہ

العبد المسکین ابو المعین السید محی الدین الاشرفی الجیلانی
الموطن فی الکنجہ حجتہ المقتدستہ۔

الجواب صحیح۔ سید حبیب اشرف

الجواب صحیح۔ فقیر محمد سلیمان، اگر پوری

جیلپور

الفقیر عبد الباقی محمد برہان الحق القادری رضوی الجیلپوری غفرلہ

الجواب صحیح محمد عبد السلام ضیاء صدیقی جبل پوری غفرلہ۔

دربار عالی علی پور شریف ضلع سیالکوٹ

حسام الحرمین کے فتاویٰ حق ہیں اور اہل اسلام کو ان کا ماننا اور ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے جو شخص ان کو تسلیم نہیں کرتا وہ راجہ راست سے دور ہے۔ الخ۔

الجواب صحیح۔ محمد حسین عفا اللہ عنہ، بہتم
بہتم نقشبندیہ علی پور سیدان

الرازم جامعہ علی عفا اللہ عنہ، بقلم خود از علی پور
سیدان۔ ضلع سیالکوٹ پنجاب

الجواب حسن، خان محمد بقلم خود، مدرس اول، مدرسہ
اسلامی ٹولہ ضلع سیالکوٹ

محمد کرم الہی جی اسے، سیکرٹری انجمن خدام الصوفیہ
علی پور سیدان

الجواب صحیح۔ محمد کرم ان بقلم خود

سرکار اعظم اجمیر شریف

یہ لوگ ان اقوال خبیثہ کی وجہ سے کافر و مبدخ خارج از اسلام ہیں۔ الخ۔

امتیاز احمد انصاری مفتی دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف

فیقر ابو العلا محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ،

عبدالحی عفی عنہ، مدرس دارالعلوم عثمانیہ اجمیر شریف

محمد عبد المجید عفی عنہ مدرس دارالعلوم معینیہ

غلام محی الدین احمد عفی عنہ بیادوی احمدین دہلی پوری

فیقر محمد حامد علی عفی عنہ،

فیقر غلام علی عفی عنہ،

احمد مختار الصدیقی صدر جمعیتہ العلماء صوبہ بلوچ

قاسمی محمد احسان الحق نعمی ہریانہ شریف

ابوالحسن سید محمد احمد رضوی قادری، الوری

ابوالہدی محمد عظیم اللہ علی عفی عنہ

فقیر سید غلام زین العابدین سہسوانی

خادم الفقراء و ظہور حسام، غفرلہ

فقیر محمد حسن عفی عنہ

الفقیر محمد عبدالستار قادری

فقیر محمد فخر الدین بہاری پور نوری

فقیر اسد الحق مراد آبادی عفی عنہ

الفقیر الحافظ عبدالعزیز المراد آبادی غفرلہ اللہ ذوالامادی

فقیر غلام معین الدین بہاری عفی عنہ البیاری

غلام سید الاولیاء محی الدین الجیلانی علیہ رحمۃ

مراد آباد

ما اجاب بہ سیدی فہر جو حق صراح
محمد عمر النعیمی

العبد المقتسم بجلہ المتین محمد نعیم الدین
عقاعنہ المعین

ابجواب شیخ محمد عبدالرشید

علمائے لاہور

ابو محمد دیدار علی عفی عنہ۔ فتاویٰ صام الحرمین حق بجانب، الخ۔
قالہ بفہمہ و متقہ بقلمہ العبد الراجی رحمۃ ربہ القوی ابوالبرکات
سید احمد حنفی قادری، ضوی الوردی مدرسہ دارالعلوم حنفیہ مرکزی انجمن حزب
الاحناف لاہور۔

سید فضل حسین نقشبندی گجراتی، سید عبدالرزاق مجددی، حبیبہ رآبادی
منقہ محمد شاہ پونہوی، عبدالغنی ہزاروی، محمد مقصود علی عفی عنہ
خاک راجی احمد نقشبندی عفی عنہ

محمد عبدالغنی لاہوری

مدرسہ فیض الغریب آراء ضلع شاہ آباد

فقیر محمد ابراہیم عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب، محمد عبدالغفور عفی عنہ مدرس اول مدرسہ فیض الغریب -
محمد اسماعیل عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب، محمد نور العتھر عفی عنہ مدرس مدرسہ فیض الغریب -
فقیر محمد حنیف آروی عفی عنہ، سلطان احمد آروی عفی عنہ، محمد نعیم الدین آروی عفی عنہ،
عبدالحلیم آروی عفی عنہ، فقیر محمد عبدالحمید غفرلہ الحمید رضوی آروی، عبد الرحمن در بھنگی
محمد حنیف مدرس مدرسہ فیض الغریب - محمد نصیر الدین آروی عفی عنہ، محمد غریب اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ
فیض الغریب

بانکی پور پٹنہ

محمد طہار الدین قادری نقوی علیہ السلام ملک العلماء فاضل بہاری،

سیتاپور

فقیر سید ارتضائ حسین قادری برکاتی

جلال آباد ضلع فیروز پور پنجاب

محمد اسماعیل محمود آبادی، مفتی ریاست جلال آباد - ضلع فیروز پور،

پوکھریہ ضلع مظفر پور

ابوالولی محمد عبدالرحمن مجتبیٰ ناظم نور الاسلام پوکھریہ، فقیر رشید احمد در بھنگی

محمد شہاد الرحمن کان اللہ، مدرس سوم مدرسہ نور الہدیٰ، شرف الدین مدرس اول مدرسہ نور العلوم واقع کرمان

محمد عطاء الرحمن عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ نوراہدئے ، محمد ولی الرحمن عفی عنہ مدرس اول مدرسہ نوراہدئے
محمد رحیم بخش قادری عفی عنہ ، محمد حبیب الرحمن مدرس چہارم نوراہدئے ، فقیر عبد الحکیم بلبیاری عفی عنہ
فقیر عبد الحفیظ در بھنگوی عفی عنہ ، فقیر ابوالحسن منظر پوری

بہاول پور

اشخاص مذکورین فی السوال اہنی مرزا غلام احمد قادیانی وقاسم نانوتوی ورشید احمد گنگوہی و خلیل احمد ابنیٹھوی
داشرف علی تھانوی بلائک وشبہ ایسے اقوال ملعونہ جبیشہ مجموعہ کفر و ضلال کے باعث یقیناً کافرو مرتد ہیں الہ۔
عبدہ المذنب الفقیر ابو محمد محمد المدعو بعلامہ رسول البھا و لقوری عفی عنہ

گڑھی اختیار خان بھبالپور

عبد البنی المختار محمد یار فریدی محمدی چشتی قادری بقلم خود از گڑھی اختیار خان

کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ

ابو یوسف محمد شریعت الحقی الکوٹلوی، عفی عنہ ، ابوالیاس امام الدین حقّی قادری عفی عنہ از کوٹلی لوہاراں

ابو صالح سید میر حسین امام مسجد کوٹلی لوہاراں

کھروٹہ سیداں ضلع سیالکوٹ

الفقیر سید فتح علی شاہ القادری عفی عنہ

چتوڑا جپوتانہ

بیک فتاویٰ حسام الحرمین حقّی ہیں الہ۔

الفقیر عبد الحکیم عفی عنہ مولیٰ الرحیم چتوڑی

فقیر قاضی فضل احمد عفا اللہ عنہ، سنی حقّی، معتمد لدھیانہ، پنجاب۔

لودھیانہ :-

دہلی	محمد منظر اللہ، غفرلہ۔ امام مسجد فتح پوری، دہلی۔
مزننگ لاہور	انا العبد المقتدر علی اللہ العزیز ابو رشید محمد عبد العزیز عفی عنہ خطیب جامع مسجد مزننگ۔ گل محمد امام مسجد مزننگ احمد دین
سہارن ضلع ایٹہ	بیچدان محمد عبد الحمید عفی عنہ
بھین ضلع جہلم	خاکسار ابوالفضل محمد کرم الدین عفا اللہ عنہ از بھین، ضلع جہلم۔ تحصیل چکوال، احمد دین واعظ الاسلام از بادستہائی محمد فیض الحسن عفا عنہ مولوی فاضل مدرس عربی گورنمنٹ ہائی سکول چکوال
سنجھل ضلع مراد آباد	کتبہ: محمد اجمل القادری مدرس المدینۃ الاسلامیۃ الحنفیہ سنجھل
دادون ضلع علی گڑھ	وانا الفقیر القادری محمد المدعو بعباد الدین الجمالی غفرلہ۔ فقیر غلام محی الدین قادری جمالی غفرلہ
شاہ جہان پور	فقیر سلامت اللہ قادری رشتوی عفی عنہ
نکودر ضلع جالندھر	فقیر سید محمد صغیف چشتی مفتی نکودر ضلع جالندھر۔
مٹو ضلع غظم گڑھ	ابوالحامد احمد علی از مٹو۔
کھنورہ ضلع ہوشیار پور	الراجی لطیف ربہ القوی امجد علی غفرلہ الولی
مسکڑ ضلع بنگلور	السید حیدر شاہ القادری حنفی۔
امر وہہ ضلع مراد آباد	الجواب صحیح۔ محمد خلیل عفی عنہ مدرس اہل سنت و جماعت المعروف بمدرسہ

حنفیہ امدادیہ۔ سید محمد عبدالعزیز، سید احمد سعید عفی عنہ، عبدالحمید قلم خود عفی عنہ
فقیر صانہ القدیر۔ محمد بنی بخش حلوائی لاہوری کان ابدلہ سید مختار علی شاہ لاہوری،
لاہور محمد فضل الرحمن عفی عنہ،

وزیر آباد خادم شریعت محمد نظام الدین ملتانی۔

رام پور محمد ریحان حسین الثمیری مدرس مدرسہ ارشاد العلوم
حیدر پور احمد مشتاق احمد غفاریہ الصدق سابق مدرس مدرسہ شمس العلوم، بدایون،
الجبواب صحیح۔ البید فقیر محمد فقیر مدرس مدرسہ احسن المدارس، کان پور،
محمد سبحان عفی عنہ، خادم العلماء محمد رستم خان، دارالعلوم کان پور،
حرہ۔ ابو القیاس عبدالحمی علی فقیر مدرسہ معین الاسلام، کتبہ محمد اسماعیل،

ہلاوانی ضلع بنی تال

الفقیر القادری محمد عبدالحفیظ الحنفی السنی۔

الفقیر محمد عبد اللطیف القادری عفی عنہ،

حام الحرمین کے فتاویٰ بیشک حق ہیں۔ الخ۔

فقیر ابوالکشف محمد یحییٰ علی مدرس مدرسہ اسلامیہ، کواڈہ،

حیدر آباد دکن

الفقیر الی اللہ الفتی، سید محمد بادشاہ واعظ مکہ مسجد۔ حیدر آباد دکن۔ احمد حسین، البید وحید القادر
سید شاہ لطیف محی الدین قادری، فقیر عبدالقادر قادری حیدر آبادی سینئر پروفیسر شعبہ دینیات کلیہ جامعہ
عثمانیہ حیدر آباد دکن۔

المکین سید غیاث الدین فقیر۔ الجبواب صحیح، غلام محی الدین قادری،

سید احمد علی عفی عنہ۔ غلام محمد فقیر نظام الدین قادری۔

الفقیر بستہ عباس میاں

بھرتھ

بہمنی و بدایوں و دہلی

افقر الوریٰ میرزا احمد قادری کان اللہ۔ ناظم سنی کانفرنس صوبہ بہمنی، نذیر احمد جندی مدیر غالب بہمنی،
ابو السعود محمد سعد اللہ مکی، محمد ابرار الحق عفی عنہ، حافظ عبد المجید دہلوی، محمد جمیل احمد قادری۔ محمد معراج الحق
عفی عنہ، احقر الطیبہ محمد ابراہیم الحق قادری، غلام محمد کھنوی، محمد عبد الحلیم الصدیقی متوطن میرٹھ،
محمد فضل کریم دہلوی، عبد الحلیم النوری الشاہجہان پوری، محمد شمس الاسلام خلیف مولوی عبد الرشید مرحوم
مجتہم مدرسہ نعمانیہ دہلی، محمد عبد الحلیم امام مسجد دھوبئی تالاب، حافظ عبد الحق عفی عنہ بہمنی۔ حررہ العبد الائم
محمد عبد اللہ عفی عنہ، محمد عبد الحق۔ خادم الطیبہ محمد احمد خاں دہلوی، عبد الرحیم بن محمد علی دہلوی،
محمد عبد الغفار دہلوی۔

الحفیظ المدنی محمد امین القادری، فقیر محمد جمیم،
صدیق اللہ شاہ، محمد سلیم مدرس مدرسہ نجم الاسلام، محمد نور الحق قادری غفرلہ
العبد المقتدر الی مولانا الصدق محمود جان السنی الحق، حافظ غلام رسول۔

بہمنی صلیح تھانہ

جودھپور کا مٹھیا دار

العبد العاصی غلام مصطفیٰ السنی الحق عفی عنہ،
مذکورین گروہ کے عقائد باطل و مردود ہیں۔ الخ۔
الاسطر الخاطی خادم العلماء عبد الکریم بن المولوی حامد صاحب، عبد الحلیم،
احقر حاجی نور محمد، خادم العلماء صالح محمد بن احمد میاں، سید الدین مدرس مدرسہ جامع مسجد، بندہ حقیر

دھوراجی کا مٹھیا وار

محمد عبد الرشید خان بدایونی، فقیر حقیر خاکر محمد علی، خادم العلماء محمد میاں،
عبد الحمی قادری رضوی پسیلی بہمنی تعلیم خود، محمد شمس الدین قادری ناگوری غفرلہ، فقیہ
ابو الضیاء محمد حفیظ اللہ اعظمی غفرلہ، العبد امیر حسن عفی عنہ مراد آبادی، ابوالارشد سید جواد حسین
رشیش گڑھ، ضلع بریلی، خادم العلماء غلام احمد فریدی تعلیم خود، فضل احمد عفی عنہ، انام عبد السید محمد حسن عرب المدنی القادری
التقیندی الفضل الرحمانی، بشیر حسن دہلوی رضوی،
ابو الفضل محمد عبد الاحد بن مولانا شاہ وصی احمد محدث صورتنی،

مارہہ شریف

پسیلی بہمنیت

آگرہ | نثار احمد عفی اللہ عنہ مفتی جامع مسجد آگرہ،

پی صلح پشاور

یقینہ تمام مومنین اینست کہ در حسام الحرمین مذکور است الخ۔
العبد ابوالنصر کمال الدین بن الخلیفۃ المولوی محمد اللہ۔

بدایون

عبد السلام عفی عنہ مدرس اول شمس العلوم

فرنگی محل

محمد عبد القادر عفا اللہ عنہ، مدرسہ عالیہ نظامیہ، فرنگی محل۔ لکھنؤ۔

سراج گنج بنگال

بندہ آثم ابوناظم محمد کاظم رحمتی چشتی۔

پارہ ضلع اعظم گڑھ

فقیر نور محمد عظمیٰ قادری ربکا قی غفرلہ۔

کریم ضلع بلیا

فقیر ابوالسعود محمد عبد العظیم، قادری۔

فتح پور مسوہ

فقیر محمد عبد العزیز خان قادری، فقیر محمد یونس سنبھلی، فقیر احمد یار خان قادری عفی عنہ
محمد عبد اللہ المراد آبادی غفرلہ۔

ریاست ام پور

محمد نور الحسین الرامغوری کان اللہ العبد محمد معین حسین مدرسہ ارشاد العلوم۔
محمد شجاعت علی عفی عنہ، مدرس ارشاد العلوم۔ محمد سراج الحسین عفی عنہ،

العبد عبد اللہ البہاری عفی عنہ مدرس ارشاد العلوم۔ محمد عبد الغفار عفی عنہ، سید یار محمد دہلوی، الفقیر محمد غفرلہ ابن
حضرت مولانا ہدایت الرسول رحمۃ اللہ علیہ۔

کانپور

عبد الغنی غفرلہ، مدرس مدرسہ خفید کانپور، الفقیر ابوالقاسم محمد حبیب الرحمن کان اللہ۔ محمد عبد الحکیم عفی عنہ
محمد آصف عفی عنہ، العبد الفقیر عبد الغنی العباسی المدرس دار العلوم کانپور، عبد الرزاق عفی عنہ المدرس

امداد العلوم کانپور، ابوالمظفر شاکر حسین غفرلہ۔

جاو

محمد مصاحب علی عفی عنہ

اجمیر شریف حاضرین عرس

سید محمود زیدی الوری، سید محمد میران الشافعی المدرس مجددہ نجم الاسلام
بھیمڑی (تھانہ) فقیر شہزاد احمد ناگوری، فقیر شمس الدین احمد جوہری

فقیر محمد حامد علی عفی عنہ مہتمم مدرسہ اصلاح المسلمین واسطے پوری۔ سکا۔ پی۔ حبیب الرحمن غفرلہ۔ سید رشید الدین غفرلہ۔
محمد عبد اللطیف امجیری، عبد المجید قادری،
بہشتی محرم **۸۳۸ھ تصدیقات علمائے دارین** الاذولوی محمد زابد القادری دہلوی، محمد احمد دہلوی
صوفی ظہور احمد سارن پوری، محمد عارف حسین قریشی علیہ رحمۃ اللہ، عبد الفقیر ابو احمد المدعو محمد علی حسین الاشرفی البیلانی

ننگل صلح حصار فقیر ابو الفیض چشتی بیلانی عفی اللہ عنہ۔

گوئڈل کاٹھیاواڑ خادم الطباء قاسم میاں رضوی عفی عنہ،
خادم محمد قاسم ہاشمی ساکن دھوراجی نزیل جوناگرہ، احقر محمد عبد الشکور گیسو دراز عفی عنہ۔
جوناگرہ

فقیر تقصیر حافظ سید ظہور شاہ قادری جلال پوری عفی عنہ۔
جلال پور جٹاں پنجاب

الفقیہ محمد صدیق البرودی غفرلہ اسابق مفتی رنگون، المراقم سید خالد شامی عفا اللہ عنہ
احقر الزمان محمد عبد اللہ برودی غفرلہ الرحمن۔
برودہ و رنگون

الفقیہ صاحب داد السندھی السلطان کوٹی غفرلہ، الفقیر محمد حسن، خادم حسین عفا
طیبتہ آبادی، محمد ابرہیم ایاسینی، الفقیر قمر الدین العوطانی مدیر رسالہ "مہر" الفقیر
محمد قاسم المتوطن فی گڑھی یا سین ضلع سکھر۔ فقیر عبدالنار صد مدرس مدرسہ الہ آباد ضلع سیوچستان، الفقیر عبد الباقی الہاوی فی
عفی عنہ، الفقیر محمد حسن الفاروقی الجیدوی۔
علاقہ سندھ پنجاب

العبد العاصی المدعو محمد بخش عفی عنہ ساکن ڈیرہ غازی خان۔ الفقیر فضل الحق
عفا عنہ مدرس نعمانیہ ڈیرہ غازی خان۔ الفقیر محمد انانت الرسول غفرلہ ابن
ڈیرہ غازی خان پنجاب
حضرت مولانا ہدایت الرسول رحمۃ اللہ علیہ الہکنوی۔

فقیر سید شفیق میاں غفرلہ، سجادہ نشین حضرت سید میاں صاحب قادری علوی ماترہ ضلع
ملک گجرات فقیر سید زین الدین ابن حضرت سید میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ
ماترہ ضلع کھیرہ کھیرہ۔ ملک گجرات
نوٹ: فتوے الصوامر الہندیہ سے مصدقین علمائے کرام و مفتیان عظام کے صرف دستخط بطور نمودن نقل کر
دیئے گئے ہیں۔ باقی ہر مفتی کے الفاظ بھی قابل دید ہیں۔ ملاحظہ ہوں الصوامر الہندیہ علی مکشیا طین الدیوبندیہ۔ یتعلم

پیشوایان ملت اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ فتاویٰ عظام الحرمین میں مزارِ قادیاں رشید احمد گلوہی، خلیل احمد بیٹھوی، محمد قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی کو ان ناپاک تحریروں کی وجہ سے جوا نہیں کا فروغ نہ کیا گیا ہے یہ حکم بالکل درست ہے بلکہ جو شخص ان کے کفریات پر مطلع ہو کر شانِ رسالت کی پاس نہ کرے اور ان دیوبندیوں کی حمایت میں ان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر و مرتد ہے۔

دیوبندیوں سے علیحدگی اختیار کرنے کے متعلق اُمتِ محمدیہ کو حضرات
مشائخ کرام و اولیاء عظام و علمائے اہلسنت و جماعت کی ہدایات
دیوبندی عقیدہ کے مولویوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی

استفتاء

۷۸۶

کیا فرماتے ہیں مشائخ عظام و علمائے کرام دین حق اس مسئلہ میں کہ دیوبندی مذہب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ خداتعالیٰ
کا کذب (جھوٹ) ممکن ہے۔ جن کی عبارتیں یہ ہیں:-

(۱) امکان کذب باری معنی کہ خدا نے جو کچھ فرمایا ہے اس کے خلاف پردہ قادر ہے یہ عقیدہ بندہ کا ہے۔ الخ۔
(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۸)

(۲) امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا۔ بلکہ قدما میں اختلاف ہے الخ۔

(براین قاطعہ ص ۱ و نیز عبارات جہد النفل وغیرہ)

نیز لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بعض علم غیب یا انگوں حیوانوں ایسا ہے جن کی عبارت یہ ہے
اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانا و
بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔
(حفظ الایمان مصنف تھانوی ص ۱۸)

نیز لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم شیطان اور ملک الموت سے بھی متفرد ہے جس کی عبارت یہ ہے
(۱) شیطان اور ملک الموت کو وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سے نص قطعی ہے الخ۔
(براین قاطعہ مصنف خلیل احمد سہارنپوری و مصدقہ رشید احمد گلوہی)

(۲) ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ آپ کا علم ان امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو۔ چرچا ایک زیادہ - الخ۔
(برائین قاطعہ ص ۵۴)

حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مقام مخلوق الہی سے وسیع العلم اور اعلم ماننا ضروریات دین سے ہے۔ نیز لکھا ہے کہ آیت خاتم النبیین سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زمانی خاتم النبیین ماننا یہ جاہلانہ خیال ہے۔ جس کی عبادتیں یہ ہیں۔

(۱) عوام کے خیال میں تو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا سابق انبیاء کے زمانے کے بعد اور سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام درجہ میں و لکن، رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ الخ۔
(تخذیر الناس مصنف محمد قاسم بانی دیوبند ص ۲)
(۲) اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی حاکمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ الخ۔
(تخذیر الناس ص ۲)

حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اس آیت کا معنی لائے بعدی سے ختم نبوت زمانی ہی ارشاد فرمایا ہے نیز لکھا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نماز میں خیال گدھے کے خیال سے بھی کئی درجے بدتر ہے۔ (صراط مستقیم مولوی اسماعیل ص ۱۲) اور جنور کا میلاد شریف کرشن کنہیا کے سانگ سے بھی بُرا ہے۔ (برائین قاطعہ ص ۱۳۴) اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دیوبندی خیال کے مولوی جو خود اپنے عقائد رکھتے ہیں اور ایسے عقائد رکھنے یا لکھنے والے مولویوں کو اپنا پیشوا اور مجدد اور پکا مومن سمجھتے ہیں جس طرح اس زمانے کے اکثر دیوبندی مذکورہ بالا عقائد رکھنے والے اکابر دیوبندیہ کو نیک سمجھتے ہیں تو کیا ان دیوبندیوں کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔ برائے مہربانی شرعی حکم سے فتویٰ صادر فرمایا جاوے۔ بنیاد و توجروا
(سائل محمد دین اچھرہ لاہور، ۲۰ صفر المنظر ۱۳۴۱ھ)

الجواب بعون الوهاب وهو الموفق للصواب
واضحیٰ یہ عقائد و بائید دیوبندیہ کے ہیں اور نماز اس قسم کے اشخاص کے پیچھے باطل محض ہے۔ ان کو قصد امام بنانا سخت کبیرہ اشہد حرام ہے اور جو نماز ان کے پیچھے پڑھی جائے گی اس کا اعادہ فرض ہے۔ ان کے ساتھ سلام و کلام میل جول نشست و برخاست سب حرام و ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر البَرَکات سید احمد غفرلہ ناظم و مفتی دارالعلوم
مرکزی انجمن حزب الاحناف پاکستان، لاہور



الجواب :- صورت مسئلہ میں امکان کذب کا مسئلہ جس کے دیوبندی قائل ہیں۔ یہ عقیدہ معتزلیوں کا ہے۔
 قال الامام الرازی ان المؤمن لا یجوز ان یظن بالله الکذب بل ینخرج
 بذالک عن الایمان اور شرع موافق میں ہے کہ ابو موسیٰ عیسیٰ بن صلیح امام المعتزلہ کا یہی عقیدہ تھا کہ ان الله
 قادر علی ان یکذب ویظلم تو دیوبندی بھی معتزلیوں کا عقیدہ رکھتے ہیں اور تمام اہلسنت و جماعت
 کذب باری تعالیٰ کو ممکن و محال بالذات سمجھتے ہیں :-

باقی سوال مذکورہ میں دیوبندیوں کی جو ناپاک تحریریں درج ہیں۔ ایسا لکھنے والا کسی طرح بھی مسلمان نہیں رہ سکتا، علامہ خفاجی
 شرح شفا میں فرماتے ہیں جو شخص کسی بھی مخلوق کو حضور سے زیادہ عالم کہے وہ مرتد و کافر ہو جاتا ہے۔ اسی وجہ سے دیوبندیوں
 کے ائمہ شرف علی و رشید احمد وغلیل احمد و محمد قاسم پر فتوائے کفر تمام دوسرے علمائے عرب و عجم سے صادر ہو چکا ہے
 اور آج کل کے دیوبندیہ ان تمام مولویوں کو اپنا امام برحق مانتے ہیں اور ان کے کفریات کی بے جانا و بیہانے بنانے
 میں ضد کرتے ہیں۔ لہذا ان کے پیچھے کسی مسلمان کی بھی غار نہیں ہونی اور نہ ہی فریضہ ادا ہوتا ہے۔ اس کا اعادہ فرض ہے
 خدا تعالیٰ ہر مسلمان کو ہر بد اعتقاد سے محفوظ رکھے۔ واللہ اعلم و علمہ اتم و اکمل۔

(العبد غلام مہر علی حنفی گوڑوی، ۲۷ صفر المظفر ۱۴۱۲ھ)

الجواب :- مسلمانوں پر فرض ہے کہ ان سے علیحدہ رہیں اور ان کے پیچھے نمازیں نہ پڑھیں اور جتنی نمازیں ان کے
 پیچھے پڑھی ہیں ان کا اعادہ کریں۔ الخ۔

(مہر
مدار)

فقیر ابو الفضل محمد سردار احمد غفرلہ خادم اہلسنت خادم جامعہ رضویہ منظر الاسلام
 جھنگ بازار لاہور ۲۵ جمادی الاول ۱۴۱۲ھ

الجواب :- دیوبندیوں کی عبارات ناقابل تاویل ہیں۔ توہین و تنقیص رسالت کا کفر ہونا امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ
 ہے۔ اس لئے توہین و تنقیص کرنے والے اور تنقیص شان رسالت پر مطلع ہو کر حق ماننے والے یقیناً کافر ہیں۔ ان کے
 کفر میں شک کرنے والے بھی کافر و مرتد ہیں۔ کافر کے پیچھے نماز جائزہ سونے کا قول سوائے کافر کے کوئی نہیں کر سکتا
 بنا برائیں ان لوگوں کی امامت قطعاً حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

(مہر
مدار)

فقیر سید احمد سعید کاظمی غفرلہ مہتمم مدرسہ انوار العلوم ملتان

الجواب صحیح

ابوالشہ محمد عبدالقادر غفرلہ احمد آبادی جامعہ رضویہ لائل پور

الجواب صحیح

نذیر احمد علوی خطیب جامع مسجد سلانوالی ضلع شاہ پور

الجواب صحیح

بشیر احمد خطیب حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ

الجواب صحیح

ابوالحسن محمد شفیع الدین خطیب جامع مسجد ہندی گھیب

الفقیہ حافظ نواب الدین خطیب جامع مسجد پرانی علامہ منڈی للہ پور

فقیر خدا بخش جام پوری ضلع ڈیرہ غازی خان

من اجاب فقد اصاب

فقیر فیض احمد خادم العلماء خطیب جامع مسجد قبولہ شریف
ضلع منٹگمری

شاہ محمد عارف اللہ قادری خطیب مرکزی جامع مسجد
راولپنڈی

نوٹ: کچھ دستخط و تحریریں بوجہ اختصار کے ترک کر دی گئی ہیں صرف یہ دستخط نقل کر دیے گئے ہیں۔

تصدیقات حضرات مشائخ کرام و اولیائے عظام سید الطافہم

ارشاد عالی مخزن فیوض و برکات، منبع شریعت و طریقت سلطان العارفین قبلہ عالم ابن قبلہ عالم شیخ المشائخ حضرت
قبلہ خواجہ محمود بخش صاحب مہاروی سجادہ نشین دربار مقدس غریب نواز مرشد عالم

حضرت خواجہ نور محمد مہاروی رحمۃ اللہ علیہ دربار عالی چشتیاں شریف !!!

علمائے کرام نے جو استفادہ کا جواب دیا ہے۔ بالکل صحیح ہے۔ ایسے بد عقیدہ شخص کے پیچھے حنفی مسلمان کو نماز پڑھنا
جائز نہیں۔ محمود بخش مہاروی سجادہ نشین تعلیم خود۔

ارشاد عالی قبلہ دہ دند ان سلطان العارفین شیخ العلوم العقلیہ و النقلیہ شیخ الاسلام و السلیم حضرت قبلہ خواجہ قمر الدین
صاحب سیالوی زب سجادہ دربار مقدس مرشدی و مولائی حضرت شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ۔

دربار عالی سیال شریف

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله والصلوة والسلام على من لا نبى بعده -
اما بعد فان الطائفة الطاغية والفئة اللاعنات الباغية من ائمة الشيعة الوهابية
يعتقدون الكذب للواجب سبحانه وتعالى وتقدس عما يقولون الظالمون
علوا كبيرا - فقد كفروا بنسبة امكان الكذب اليه تعالى شانه واوصافه واجبة
في كلا الوجهين ولا شك ان توصيفه بالامكان المذكورين يستلزم امكان الموصوف
على وجه العينية كما هو مذهب جمهور الحكماء والمتكلمين فضلا عما عليه اهل السنة و

والجماعة كما ان تلك التلة تكفر بانكار الوصفه الواجب وهو الصدق ومن اصدق من الله قتيلا ومن اصدق من الله حديثا مع ان قولهم هذا ينجر الى مفسد اخرى من استكمال الواجب بالغير فيتمكون بمثل هذه الفقرات ويملكون ويتقربون في الخسران حذر لهم الله تعالى

وكذا لك تكفر تلك الفئه بانكار الاوصاف الكامله لمن به حمد الحمد محمد على الاطلاق صلى الله عليه واله وصحبه وسلم من العلم وعدم رؤيته لخليه والمعارج والحاضر والناظر والاعانة لمن استمد او استعان بذاته العليا فعمل عاقبة المسلمين عدم التحيز اليهم والتحرز عنهم فلا تركنوا الى الذين ظلموا فاصلا ولا خلفهم والصلوة عليهم حرام بالاجماع۔

ترجمہ سطر آخر: سب مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ ان سے بچیں اور ظالموں کی طرف نہ جھکیں۔ پس نماز ان کے پیچھے اور نماز رجاہہ ان پر بالاجماع حرام ہے۔

(محمد قمر الدین غفرلہ سیال شریف)

از منبع شریعت والطریقت دربار مقدس قطب دینی معدن محمدانی، سلطان الاولیاء دمر شدنا و مولانا قبلہ عالم حضرت خواجہ پیر سید مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ گولڑی

از مفتی اعظم دربار عالی گولڑہ شریف

فتاویٰ مشائخ عظام و فقہائے اہل سنت والجماعت سے بندہ کو کلیتہً اتفاق ہے۔

(محمد عالمی محب الدینی مفتی آستانہ عالیہ گولڑہ نوشیہ شریف، ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۷۴ھ)

نوٹ: گولڑہ شریف کا کوئی فتوے جو دیوبندی اٹھائے پھرتے ہیں وہ گولڑہ شریف کے کسی مفتی کا نہیں اور اگر ہوتا بھی تو چونکہ اس میں عبارات کفریہ کا ذکر نہیں، اس لئے دیوبندیہ کو مفید نہیں۔ ایسی فریب کاری کر کے اہل حق کو دھوکہ دینا یہ دیوبندیوں کی صاف مکاری ہے۔ اہل سنت ہوشیار ہیں۔

منبع الفیض والجود سلالہ خاندان چشت اہل بہشت نور نظر خواجہ خواجگان چشت، حضرت خواجہ شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت خواجہ خان محمد صاحب تونسوی مدظلہ العالی۔

دربار عالی تونسہ شریف

جواب صحیح ہے، ایسے اصحاب کی صحبت بجلے فوائد کے قاطع ایمان ہے۔ نماز پڑھنا تو درکنار بلکہ ایسوں

کی مجلس سے بھی پرہیز لازمی ہے۔ خان محمد تونسوی مبنی عنہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ۔

حضرت قبلہ خواجہ غلام مرتضیٰ صاحب تونسوی

الجواب صحیح۔ بندہ غلام مرتضیٰ تعلیم خود، ۳ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ۔
مخزنِ شریعت و طریقت عارف باللہ حضرت قبلہ خواجہ خدابخش صاحب مدظلہ العالی مہاروی

مہار شریف و دربار عالی چشتیاں شریف

الجواب صحیح۔ خادم درگاہی خدابخش مہاروی۔
فیاض خاص و عام فخر السادات حضرت قبلہ مولانا سید دلبر حسین شاہ صاحب مدظلہ

زیب سجاد و دربار عالی چورہ شریف (ضلع کیمیلپور)

الجواب صحیح۔ سید دلبر حسین شاہ سجادہ نشین چورہ شریف تعلیم خود۔
سلطان العارفین امام العابدین بحر العلوم شیخ الشائخ حضرت قبلہ خواجہ مولانا

مولوی حسین بخش صاحب ملتان شریف سجادہ نشین حضرت محمد موسیٰ پاک شہید

الجواب صحیح۔ حسین بخش مبنی عنہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ۔
ارشاد عالی۔ قبلۃ الصالحین فیاض عالم جامع الشریعت و الطریقت حضرت قبلہ پرستید فیض علی شاہ صاحب
وامت برکاتہم العالیۃ زیب سجاد و دربار عالی سادات کرام درگاہ مقدس حضرت قبلہ سید سخی شوق الہی شاہ صاحب رحمۃ

اللہ علیہ

دربار عالی ماری شریف سید سخی شوق الہی شاہ صاحب (ضلع بہاولنگر)

حضرات علمائے کرام نے جو استفتاء کا جواب عطا فرمایا ہے۔ وہ بالکل صحیح ہے ایسے بدعقیدہ اور بد خیالات
شخص کے پیچھے حنفی مسلمان کو نماز پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ ایسے بدعقیدہ لوگوں سے میل ملاقات بھی حرام ہے۔ ایسے
لوگوں سے رشتہ کرنا بمنزلہ حرام کاری کے ہے۔ چونکہ حضرات علمائے احناف ان بدعقیدہ لوگوں پر کفر کے فتوے
لگا چکے ہیں، خاندان سلسلہ حقیقیہ کے تمام مریدان خاندان سلسلہ قادریہ و سلسلہ نقشبندیہ کے تمام مریدان پر فرض ہے کہ ایسے

لوگوں کو امام نہ بنایا جائے۔ ایسے بدعتیہ لوگوں کے مدرسہ جات میں حنفی صاحبان مسلمانوں کو چاہیے کہ چندہ وغیرہ نہ دیں ورنہ بمنزلہ حرام کے ہوگا اور نہ حنفی مسلمانوں کے بچے ان بدعتیہ لوگوں کے مدارس میں داخل کئے جائیں ورنہ وہ بچے اس نہر سے تباہ ہو کر فارغ ہوں گے۔ اعلیٰ حضرت خواجہ سلطان العارفین حضرت خواجہ محمود بخش صاحب سجادہ نشین درگاہ شریف علیہ حضرت خواجہ نور محمد مہاروی قدس سرہ العزیز تمام حیثیت کے پیشوا ہیں۔ اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی نے فتوے دیا ہے، ایسے بدعتیہ لوگوں کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ تمام مخلصان سلسلہ کو چاہیے کہ ان سے میل جول رشتہ وغیرہ بند کر دیا جائے۔ فقط والسلام۔



الراقم خادم الفقراء و علمائے دین سید محمد فیض علی شاہ نقوی البخاری
الحیدری سجادہ نشین درگاہ شریف حضرت سید شوق الہی صاحب
تحصیل حثیتاں ریاست بہاول پور
۸ ربیع الاول ۱۲۸۷ھ

ازمکر فیوضات دربار مقدس شیربانی معدن محمدانی شیخ الاولیاء قطب ولایت پیشوائے نقشبند قبلہ میاں
شیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

مفتی اعظم دربار مقدس شریکو شریف

دہلیہ بخدیہ غیر مقلد اور دہلیہ دیوبندیہ اور دہلیہ بخدیہ فرقہ پھر یہ غلام خانیہ ایسے عقائد مذکورہ بالا رکھنے والے
جو کہ باقی تمام اہل اسلام کو مشرک کا فرکتے ہیں۔ ایسے لوگ اپنے عقائد مذکورہ بالا سے اور بہ اعتبار نسبت مشرک و کفر کرنے
کے طرف اہل اسلام کی خود کا فر و مشرک ہو چکے ہیں، باعتبار مجموعہ امرین اور بہ اعتبار ہر ایک امر کے ایسے عقائد رکھنے
والوں سے تمام اہل اسلام کو بچنا چاہیے۔ میل جول غم شادی قبر خازنہ سب میں احتراز کریں اور مطابق حکم قرآن مجید
لا تقعد بعد الذکریٰ مع القوم الظالمین کے عامل ہو کر ثواب دارین حاصل کریں، اور ایسے لوگوں کی اقتداء
کرنا نمازیں ہرگز جائز نہیں اور ان کو مدارس اسلامی میں مقرر کرنا ظلم عظیم ہے اور ایسے لوگوں کے کفر میں شک کرنا بھی
کفر ہے۔ بنا بریں فتوے محررہ بالا اور جواب مجیب درست ہے اور فاضل مجیب کی سنی مشکور



مہر

حررہ محمد عبد الباقی عفی عنہ المنان مفتی مدرسہ جامعہ حضرت ولی برحق
میاں شیر محمد صاحب قدس سرہ العزیز مجددی نقشبندی شریکو شریف

ارشاد عالی مرکز فیض و عرفان زینب سجادہ و بار شریف خیر پور میوالی ریاست بہاول پور

دربار عالی خیر پور شریف

المجواب صحیح - محمد عبدالرزاق خیر پوری
ارساہ مقدس قطب ربانی معدن صمدانی سلطان الاولیاء حضور بی بارگاہ نبوت شیخ المشائخ قبلہ عالم حضرت پیر سید اسماعیل شاہ صاحب متعنا اللہ بقیہ ما تممہ العالیہ ابدًا ابدًا خدا تعالیٰ آپ کی عمر دراز فرمائے۔ جلوہ فرمائے

حضرت کرمانوالہ

یکم ذی الحجہ ۱۳۴۱ھ صوبی المقدس کو مشرقیہ عالم قبلہ خواجہ نور محمد رحمۃ اللہ علیہ کے سالانہ عرس شریف پر فخر الاولیاء محترمین جو دو کرم حضرت صاحب کرمانوالہ (فاضل اللہ تعالیٰ علیہما من شایب کرمہ) ۹ بجے کی گاڑی سے تشریف لائے۔ اس گنگا غلام (غلام مرعلی، دیگر اراکین انجمن حزب الرسول کو شرف خدمت نصیب ہوا۔
اسے کتاہدنت باعزت آبادی ما

حضرت والا نے تین روزہ مندی چشتیاں میں قیام فرمایا۔ سبحان اللہ کرمانوالے کی مبارک مجلس میں عوام و خواص کا ایک بکھرجان نظر آتا تھا اور حضور کی زیارت سے مجھ ناچہ کو بھی تین روزہ ظاہری و باطنی سیری حاصل ہوتی رہی۔ حضور کے محفوظات شریفہ سے اتباع شریعت و عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے گراں بہا ہوتی رہتے تھے۔ فرمایا کہ مستحب شریعت قیام میں صدیقین کی جماعت سے اٹھے گا۔ اور فرمایا کہ ہندوکان خدا داد قوت کے سامنے ڈوبی بیٹریوں کو ترا دینا کوئی بڑی بات نہیں اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ حاضر و ناظر ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اولیاء اللہ بھی بالعلم والقدرة حاضر ناظر ہیں۔ اور فرمایا کہ بے ادبوں کا رد کرنے والے کچھ سخت آدمی بھی ہونے چاہئیں۔

دہابیوں دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی

سہ روزہ الحجہ کی شب صوفی نور محمد صاحب مزید خاص حضرت صاحب بوجہ شدت گرمی کے پکھا ہلا رہے تھے تو صوفی صاحب نے عرض کی کہ حضور والا علمائے اہلسنت کہتے ہیں کہ دہابیوں دیوبندیوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ حضرت نے فرمایا کہ ہمارے حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ بے ادبوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ صوفی صاحب نے مزید وضاحت کے لیے دوبارہ عرض کیا کہ حضرت کہ اگر کوئی دیوبندی دہابی بظاہر بے ادبی نہ کرتا ہو تو پھر اس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں، حضرت صاحب نے فرمایا کہ بزرگان دین کے معمولات کو بدعت و شرک کہہ دینا

کوئی مقصود ہی ہے ادبی ہے۔ تو آج کل کو نہ دیوبندی ہے ادبی نہیں کرتا یعنی نماز کے معاملے میں سخت احتیاط کی ضرورت ہے۔

نوٹ :- صوفی نور محمد صاحب یک نمبر ۳۴ نمبر اور تحصیل چشتیاں شریف، ضلع بہاول نگر میں رہتے ہیں۔ نیز واضح باد کہ دیوبندیوں نے جو عبارات اپنے موافق حضرت والا کی طرف منسوب کر کے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کی ہے۔ اس کے متعلق گزارش ہے کہ حضرت والا سے ہرگز ان دیوبندیوں کے متعلق کفریہ عبارات ذکر کے استفسار نہیں کیا گیا جن کی عبارات کفریہ موجود ہیں، اور بلاوجہ کسی کو کافر کہنا اہل حق کا شیوہ نہیں، اگر دیوبندی سچے ہیں تو وہ تقویت الایمان، حفظ الایمان، برائین قاطعہ، تحذیر الناس کی وہ عبارات جن میں حضور سید عالم تاجدار مدنی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں صریح توہین کی گئی ہے۔ حضرت والا کی خدمت میں پیش کر کے ان عبارات کی تائید میں حضرت اقدس کی کوئی ایسی تحریر حاصل کریں جس سے ان کا مقصد حل ہو جائے۔ لیکن میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک کوئی دیوبندی اپنے مولویوں کی عبارات کفریہ کی تائید میں حضرت والا کی کوئی عبارت پیش نہ کر سکے گا۔

از دربار مقدس حضرت دانا گنج بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ ابدًا ابدًا
بلائیک گت خان بارگاہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیوبندیہ و ہابیہ امام بنانے کے لائق نہیں۔ نہ ان کی نماز
نہ ان کی اقتداء جائز بلکہ حرام، جان بوجھ کر نماز ادا کی تو کبیرہ کا مرتکب، سخت گناہ گار، والحمد للہ الحقیقی عند
الملک الغفار والہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔
فیقر قادری محمد اعجاز ولی خان منیر القرآن بارگاہ حضرت مخدوم دانا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ لاہور۔
(تمام حضرات مشائخ کرام کے ارشادات کی اصل کا پتی قلمی بندہ کے پاس محفوظ ہے)

دیوبندیہ و ہابیہ کے رد میں لکھی گئی کتاب مصاصم قادری کا خلاصہ
مع نمونہ دستخط

علمائے کرام اخاف و مشائخ عظام کے مقدس عقائد کا نمونہ

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد ۱۲۷۷ھ میں جب مولوی عبدالغنی کے فرزند مولوی اسماعیل
صاحب دہلوی نے شورش کی اور اعتقاد علمائے اخاف و صوفیائے عظام پر طعن و تشنیع شروع کیا اور شان رسالت

صلی اللہ علیہ وسلم میں گت خیال شروع کیں۔ تو حضرت مولانا محمود حسنی و حسینی قادری دہلوی نے دہلیوں کے دہلیوں کے درمیان کتاب مصمصام قادری لکھ کر اس میں فقائد اہلسنت و جماعت کے درجہ کر کے بر موقع سالانہ موس خواجہ خواجگان سلطان الایام حضرت شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ تمام اولیائے کرام و علمائے عظام کے سامنے پیش کی تو تمام شرکاء عرس شریف نے ان فقائد کی تصدیق کی اور اس کتاب پر دستخط فرمائے ان فقائد کا غونہ و تصدیقات ملاحظہ ہوں۔

(۱) وجود بامسود محمود احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا فقط صورت بشری ہی نہیں جیسے کہ بعض متفاضل کچھ رائے بدکیش ناما عاقبت اندیش اپنے جیسا بشر تصور کرتے ہیں بلکہ فی الاصل وہ گوہر نورانی نور اصلی خدائے تعالیٰ عزوجل کے ہیں۔ اس پر خبر دیتی ہے حدیث انامن نور الله والخلق كلهم نوری۔

(مصمصام قادری ص ۹)

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد شریف منانا اور قیام کر کے صلوٰۃ و سلام پڑھنا مورد ثواب و مہر اہم الہی ہے۔

(مصمصام قادری ص ۱۱)

(۳) جو حضور کو اپنے جیسا بشر کہے وہ شیطان ہے اور اس پر کفر عائد ہوتا ہے۔ (مصمصام قادری ص ۱۲)

(۴) مزارات پر عرس کرنا فائزہ وغیرہ تخصیصات سب امور مستحسن ہیں۔ (مصمصام ص ۱۲)

(۵) اذان میں اشدان محمد رسول اللہ سن کر انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانا اور صلی اللہ علیک یا رسول اللہ

پڑھنا امر مستحب ہے۔ اور اس کا التزام افضل ہے۔ (مصمصام ص ۱۳)

(۶) علم غیب اضافی اولیائے کرام انبیائے عظام خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بے شمار رب نے دیا ہے اور حضور کو علوم خمسہ وقت قیامت وغیرہ کا بھی علم ہے۔ (ص ۱۴)

(۷) حضرات انبیائے کرام و اولیائے عظام کو خون الہی کا منظر جان کر ان سے غائبانہ ادا و مانگنا حیات و ممات ہر طرح جائز ہے۔ (ص ۱۵)

(۸) وظیفہ یا رسول اللہ، یا علی، یا حسین، یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا اللہ کا ہر طرح جائز ہے۔

(ص ۱۶)

دستخط مبارک تصدیق کنندگان اولیائے کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین :

(خواجہ) اللہ بخش تونسوی سجادہ نشین شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ۔ (مولوی) نور اللہ سکتہ مہار شریف

(خواجہ) غلام رسول توگیدی۔ (مولوی) نور بخش سجادہ نشین حضرت خواجہ نور محمد مہاروی۔ (مولوی) غلام فخر الدین

مہاروی، مولوی عبد اللہ المعروف بدادر بخش پاک پٹی۔ مولوی گنج بخش مہاروی، مولوی نصیر بخش سکتہ مگھیاں، مولوی

غلام فرید مہاروی، عبد الوہاب خیر پوری، عبد الشکور خیر آبادی۔ مولوی محمد مہاروی۔ امام الدین ابو ہریرہ۔ عبد الرحمن خیر پوری

عبدالرحمن خیرپوری، مولوی شرف الدین ابوہری، محمد اکرم سکے چلیے داسن، غلام فخر الدین سکے چلیے داسن، محمد ذوالفقار قرنی، محمد عظیم سلطان احمد نیر، عبدالرحمان کلوری، مولوی بدر الدین گوٹھ قائم رئیس۔ مولوی عبدالرحمن سکے ڈبھل علامتہ ریاست بیکانیر شیخ محمد سکندر رحمن کا۔ مولوی خدابخش بن مولوی عبداللہ ملتانی۔ صالح ملتانی (حافظ) جان محمد ملتانی، غلام الین ملتانی (مولوی)، امام بخش ملتانی، مولوی محمد عمر تونسوی، علی محمد تونسوی، یار محمد بنگالہ محمد حسین کشوری، شمس الدین سکے دائر دین پناہ، عبدالرحمن تونسوی، شیخ احمد تونسوی۔ مولوی رحیم الدین ڈیرہ غازی قاضی محمد حسین ڈیرہ غازی خان، مولوی احمد تونسوی، غلام فرید مہاروی، قاضی غلام محی الدین سکے کالا باغ۔ سرفراز ڈیرہ اسماعیل خان، مولوی محمد امین تونسوی، غلام مرتضیٰ بکھری، امید علی راجن پور وغیرہ) خواجہ خواجگان چشت اہل بہشت حضرت خواجہ اللہ بخش صاحب تونسوی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ غلام رسول صاحب توگروی رحمۃ اللہ علیہ و حضرت خواجہ نور بخش صاحب مہاروی رحمۃ اللہ علیہ متعنا اللہ فیوضاتہم فی الدنیا والاخرۃ مقدس ہستیوں کی تصدیق ہی اہل ایمان کے لیے کافی ودانی ہے۔ اب ناظرین کرام، اسی فیصلہ فرمائیں کہ مندرجہ بالا عقائد کو ترک و بدعت کہنے والے دیوبندی وہابی کن کن ہستیوں کو مشرک کہہ کر اپنی غیر اسلامی ذہنیت کا ثبوت دے رہے ہیں۔

۷ از خدا خواہم تو فین ادب بے ادب محروم ماند از لطف رب

منکر حریت ڈاکٹر اقبال کی نظریں دیوبندیت تمام بولہبی است

عجم ہنوز نہ داند رموز دین و دہنہ
سرود بر سر منبر کلمت از وطن است
ز یوبت حسین احمد ایں چہ بولہبجی است
چہ بے خبر مقام محمد عمر بی است
بمصطفیٰ بر میاں خویش را کہ دین است
اگر باد ز سیدی تمام بولہبی است

دیوبندی مذہب کے متعلق یہ چند صفات سپرد قلم کے لہجہ ناظرین سے التماس کرتا ہوں کہ حق و باطل کا خود فیصلہ فرمائیں اور بارگاہ ایزدی میں جہیں نیاز جہا کہ عرض کرتا ہوں بار الہائے

جو کچھ ہوا۔ ہوا اکرم سے تیرے۔ جو بھی ہو گا تیرے کرم سے ہو گا

واختر دعوانا الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین
بندہ البورضائین غلام بہر علی کفاح مولانا ابوالحسن علی محمد ناو مرشدنا خواجہ پیر مہر علی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ گولڑوی خطیب منڈی
چشتیہ شریف ۱۹۵۶ء مطابق ۱۳۷۵ھ

باب

شعر و سخن

شعرو سخن

فاضل جلیل حضرت مولانا غلام مہر علی نے جہاں دلائل و براہین کی یلغار سے اپنے غنیم کے تار و پور نثر سے بکھیرے ہیں، وہاں وہ شعرو سخن کے ہم ٹھیک ٹھیک فشانوں پر گراتے نظر آ رہے ہیں۔ ایک زمانہ تھا، حبیب الوب خان مرحوم کی کابینہ میں عبدالقادر رائے پوری صاحب کے ایک مرید مرکزی وزیر تھے۔ اس بل بوتے پر جناب آغاز شورش کا شمیری نے اہل سنت کے خلاف نظم و نثر کا ایک مرکز رچایا تھا۔ وہ ایک خطرناک دشمن کی طرح اپنے مخالف پر جھپٹتے اور گالی گلوچ کا بازار گرم کرتے تھے اور اپنے قلم پر سجدہ نازل تھے۔ اسی وجہ سے کسی بھی شریعت کی پگڑی اچھالنا ان کے لئے کوئی مسئلہ نہ تھا۔ تقریباً ہر مشہور آدمی آغا صاحب کے نوک خامہ پر رہتا تھا وہ چاہے مولانا ظفر علی خاں ہوں یا مولانا سید ابوالبرکات۔ آغا صاحب نے ہر ایک سے یدھر چایا۔ اور نظم و نثر کے انبار لگائے۔ ان کے جٹان کی اشاعت کا راز اسی صحافت میں مضمر تھا۔ بڑے سے بڑا آدمی ان سے دامن بچانا معیار شرافت سمجھتا تھا۔ لیکن "برفِ عروج" موسیٰ کے مطابق آغا صاحب کے مقابلے میں بھی کئی مردان صحافت و ادب اُبھرے۔ اور آغا صاحب کو صدائے گنبد سننا پڑی۔ ان مردانِ شرمین ظہور الحسن ڈار مرحوم، شوکت حسین شوکت اور ریاض شاہد مرحوم بھی ہیں جنہوں نے حضرت شورش کا قلمی محاسبہ کیا۔ اد ان کی زبان میں ہی جواب سے نوازا۔ عبدالحمید عدم کو کون نہیں جانتا۔ وہ ظہور الحسن ڈار کے ساتھی، شورش کا شمیری کے مخالف اور نثر گو شاعر تھے۔ جب ڈار اور شورش کا مرکز عروج پر تھا، اُس وقت عبدالحمید عدم ڈار کے پرچے میں شورش کی ہر نظم کا جواب لکھتے تھے۔ ایک مرتبہ انہوں نے یہ دلچسپ قطعہ کہا:۔

ابے اد صحافت کی گھوڑی کے بچے ہمیں بھی دولہائی سے دھمکا رہا ہے !

ادھر آج تھے ریشمی گھاس ڈالوں تو کیوں ٹوٹی بھوٹی صغیں کھا رہا ہے !

اسی طرح اور بھی بہت سے معرکوں میں شورش صاحب کو ان کے مزاج کے مطابق جواب ملتا رہا لیکن ۱۹۶۲ء میں شورش نے جو علما ٹے بریلی کو مخاطب کیا۔ اور اپنی ٹکسائی زبان میں سب و شتم کی برکھا کی اس پر پوری سنی قوم اٹھ کھڑی ہوئی۔ اور ہمارے شعراء نے شرو سخن کو وہ رنگ و روپ دیا کہ شورش کے پیچھے چھپے ہوئے صاحبان دانش اور علمبرداران احسان بھی انگشت بردال رہ گئے۔ اُسی زمانہ میں ان سے ایک

پرچہ طوفان نامی نکلا جس کے رئیس التحریر جناب امیر البیان سہروردی تھے۔ ان کا تخلص حسان الحمیدری بھی تھا۔ ان کا نظم شعلہ رقم شورش سب دشت پر برق الہی بن کر گرا۔ اور بڑے بڑے طو اغیث علم و ادب کو یونہی خاک کر دیا علاوہ ان کے "رضوان" "سواد اعظم" بریلی شریعت سے "نوری کرن" وغیرہ جرائد و رسائل نے خوب معرکہ سر کیا۔ تعجب یہ ہے کہ اس جنگ میں دیوبندی قوم شورش کی پشت پناہ تھی۔ بڑے بڑے صاحبان جبرہ و رستار اور دارشان علوم و فنیہ شورش کے ہاتھ جوڑے، اسے امام احمد بن حنبل قرار دیتے اور اس کے دروازے کے پیرے لگاتے دیکھے گئے۔ حتیٰ کہ دارالعلوم دیوبند کے مہتمم قاری طبیب بھی شورش کی حمایت میں تن کھڑے ہوئے لیکن امیر البیان نے ایسا علمی وار کیا کہ پورا دیوبند اس شعر کی غلی تفسیر بن گیا ہے

طوفان اڑا دے گا چٹانوں کا یہ قلعہ
حسان سے شورش کے خدا کا تپ رہے ہیں

حضرت مولانا غلام مہر علی نے یہ قیمتی منظومات محفوظ رکھیں۔ اور اس کتاب کا باب ۱، انہی منظومات پر مشتمل ہے۔ میں نے اسے حرمت ترتیب دیا ہے۔ اس کا ذکر میں اور اس حضرت مصنف مولانا غلام مہر علی ہی کے ہیں۔ لیجئے یہ دلچسپ باب حاضر ہے، اس میں زیادہ تر نظمیں تو حضرت امیر البیان ہی کی ہیں۔ ان کے علاوہ جناب افضل کٹلووی، جناب صابر براری، جناب صائم حیشتی وغیرہ شعرا بھی شامل ہیں۔
(شبیر احمد شاہ ہاشمی)

مولوی گلشیر خان

حضرت امیر البیان سہروردی نے مندرجہ ذیل نظم اس وقت ارشاد فرمائی جب دیوبندی علماء نے سواد اعظم اہل سنت کے نام سے ایک تنظیم قائم کی اور اس کے سربراہ مولوی غلام خان (پٹنوی) ہوئے۔ ضیاء القاسمی، لقمان علی پوری وغیرہ دیوبندی مفرین نے ایک ادوہم پیدا دیا۔ انہوں نے یہ پہلا احتجاج کیا، جسے ہم ہفت روزہ "افق" ۲۸ تا ۲۹ دسمبر ۱۹۷۸ء بمطابق ۲۲ تا ۲۳ محرم ۱۴۰۹ھ کے شمارے سے یہاں درج کر رہے ہیں۔
(ہاشمی)



مُنکرِ سنت بنے ہیں سینوں کے ترجمان
ظلمتوں کے ہیں نقیب اور بدعتوں کے پاسبان
ریت کے تو دلوں کو یاروں نے بنا ڈالا چٹان
سَوَدَ اللّٰہِ وَجْہُہٗ مٹ جائے بے نام و نشان
تارِ زادِ افرنک اور ہندو کے، ان کے تھاندان
روح جن کی کانگریس ہے روس و امریکہ میں جان
جو رسول اللہ کو کہتے ہیں اپنا بھائی جان
بے صلوة و بے وضو جن کی نمازیں اور آذان
جو کرامتِ ولی کو جانتے ہیں داستان
جن کے مقبول کو جائز ہے سبھی کچھ بے گمان
جن کے قرطاس و قلم کی زد میں ہیں کون و مکان
کر بلا کو جنگِ شخص اور علیؑ کو پہلوان
ایسے ٹوٹے کو برادرِ افتنہ و جالِ جان
عاشقانِ اہل بیت اور مصطفیٰ کے مدح خوان
جن کا قرآن، سیرت اقدس کا ہے کامل ایمان
اور نفاق و کفر سے ہیں پاک جو اہلِ نومان
پاک ہے جن کی سیاست، زندگی جن کی نشان
کا پختے میں جن کی آواز اور قلم سے حکمران
نے خیالِ بیش و کم نے خطرہ سود و زیان!
نیر سے مفتی بنے پھرتے ہیں بھولو پہلوان
نامِ نامی بندہ زر کا غلام اللہ خان!

میں یزید وقت بھی اب بایزید انے آسمان
اہل سنت کے نئے یہ رہنمایانِ کرام
ہے سوادِ اعظم اب دو چار ملاؤں کا نام
مگر سوادِ اعظم اس کا نام ہے اے اہلِ دل
چھپ نہیں سکتی کسی سے ان کی تاریخِ سیاہ
اُرضِ پاکستان ان کو راس آسکتی نہیں
اہل سنت ان کو کہلانے کا کوئی حق نہیں
جو نمازوں میں خیالِ یار کو کہتے ہیں شرک
حبِ اہل بیت جن کے دین میں شائبہ نہیں
جن کے ملاؤں کی پیغمبر سے طاقت کم نہیں
جن کا ہے اللہ جھوٹا۔ اور نبی مٹی کا ڈھیر
جو صحابہؓ کو کہیں خائن، نبی کو بے خبر
گر بھی کچھ ہے سوادِ اعظم اس کا منہ سیاہ
اہل سنت کون ہیں اے کم سواد و بے خبر
جن کا دین، دینِ صحابہ۔ جن کا ایمان مصطفیٰ
شرک و بدعت پر کبھی جو جمع ہو سکتے نہیں
جن کے قول و فعل میں ہرگز نہیں کوئی تضاد
جن کی مٹھو کر میں سدا رہتا ہے دورِ کج بہاد
مجمع نورانیانِ بڑھتا ہی جائے گا سدا
پڑ گیا ہے نام اب چوبے کا بھی اسفند یار
ظلمتِ شب کی ہے پیداوارِ قاسم کی ضیاء

فیلِ بدستِ ابرہہ کا بن گیا بامست سانڈ
نے خدا کا خوف دل میں نے خیالِ سیلاب



سب طفیلی اب تو آٹائے ولی نعمت بنے
مرگئے مردود کیسی فاتحہ کیسا درود !
جو نبی کو مانتا ہے مردہ ویسے اختیار
قاری طیب ہتھم دیوبند کے خاموش ہیں
کیا رچایا تھا یہ سارا ڈھونگ میرسیم وزر
پڑھ کے ہٹیل وقاسم کو بنا مرزا نبی !
بن کے معمول آگیا بحبہ جمہور استاسمی
ٹھمریاں گاتا پھرے ہے۔ گو بے مشکاتا پھرے
ساز اور آواز دالے اب دکان اپنی بڑھائی
زادہ مردان اور ابن سبا کی یادگار
وہ بھی اب لٹکارتا پھرتا ہے ہمکو کوہ کو
نسبت گیلان ہے بدنام جن کے نام سے
قاضی ہدا۔ علی پور کا ہے لقا لیسم
دین پور کے دوستوں سے مسخ کر ڈالا ہے دین
والدہ کو جن کی شوہر کے سوا سب کچھ ملا !
آگئے شورش کے سارے لطف ہائے معنوی
مختلف ناموں سے چہرہ ساز دھمکانے لگے
کر دیا انکار کچی نوکری سے ہم نے جب
واہ رے جنرل ضیا ! اور آہ تفتدیر وطن
خوب کھیلا جارہا ہے اب شکار ملک و قوم
کس طرح پہنچیں گے کعبہ کو وہ اسلامی گدھے
اینٹ روڑے مختلف جگہوں کیجا کر دیئے

شیر ملت بن گیا ہے مولوی گل شیر خان
اور زندہ باد پسندی کا غلام بد زبان !
دیو کے بندوں نے اس کے ہاتھ میں میدی کمان
پہلا فتویٰ ٹھیک تھا؟ یا اب لیا ہے اسکو مان
ورنہ مردہ ہو بی تو کیوں نہ جبر سے فتویاں
الامان، اے امتِ دجال! تجھ سے الامان
رعب جرنیلوں کا۔ شرسنتو کی۔ شہیدوں کی زبان
روٹی بستر پیلیڈا زیب داستان !
قاسمی جی آگئے بن کر صدائے متی جان
کعبہ جن کا ناسپارہ اور دیں پارہ نان
آہ یاران سرمل! حیف اے دور زمان
وہ بھی بالو کی طرح پڑھنے لگا شہید اور گیان
عقل کا دشمن، شمر اور ابن ملجم کی زبان
المدد اے روح حافظ اے خلیفہ! کچھ دھیان
بن گئے ہیں وہ بھی بلیت کے نقیب و ترجمان
پھر سے میدان صفاقت میں یہ انداز چٹان
لیکے خورش کے قلم قتلے اور انداز بیان
مہرباں سارے کے سارے ہو گئے نامہربان
تو نے بخشی ہے مہمداروں کو بھی شاہی کمان
اتحادی ساند کو باندھا۔ بنا ڈالی محبان
جن گدھوں کا آہ! جی کارڈ ہو کو چوان !
خوب کنبہ جوڑ کر بیٹھی ہے مائی متی بھان

پھر ضرورت ہے کسی طوفان کی اس قوم کو
پھر نکل میدان اے حضرت میر بیان

عقیدت بحضور ریس المجاہد مولانا شاہ احمد اللہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ

پیکر عشق و محبت نازشیں قوم و وطن
لشکرِ احرار کا وہ رہنمائے اولین
خوب دی دارِ نجات کا قیام عشق میں
گو نجات تھا اس طرح میدانِ حرب و ضرب میں
برق و شمسِ سیما طبع، شعلہٴ جوالہ نو
جس نے سب کچھ راہِ آزادی میں قریاں کر دیا
جس کی تقریروں نے پیدا کر دیا جوشِ جہاد
جس نے گوروں کی سیاہی کو نمایاں کر دیا
جس سے باطل کے بہادر سورما ڈرتے رہے
سیدِ قربان و محرابِ قلندر کے طفیل
جس نے قطروں سے لیا تھا کامِ موجِ نیل کا
احمد اللہ شاہ فخر خاندان بوالحسن!
آتشِ نرود جس پر بن گئی رشکِ چین
بارک اللہ اسے امیرِ حریتِ فخرِ وطن
قلعہٴ خیبر میں جیسے فسرہٴ خیبر شکن
سرمینِ اخترنگ بر ہر دم رہا جو شعلہٴ زن
وہ علمبردارِ آزادی وہ مبصرِ انجمن
جس کی بے باکانہ یلغاروں سے جاگ اٹھا وطن
پیچ اٹھے جس کی ضربت سے بنامِ سیتھن
کانپ کانپ اٹھے تھے جس سے بزرگِ لہر من
جس نے پھول کا صُورِ آزادی یہ آہنگِ علین
جس نے زردی کو بنا ڈالا فسردِ غنیمت

خالد و طارق کا ثانی منظرِ حیدر نقادہ

بہمن میں رُوحِ جہاد و زہد کا پیکرِ عتادہ

(ترجمانِ اہل سنت)

امیر البیان بہروردی

شہیدِ حریت حضرت مولانا مفتی عطاء احمد صاحب کا کوروی علیہ الرحمۃ

اللہ اللہ اس رہ حق کے مسافر کا چلن
وہ نشانِ عظمتِ اسلام، بطلِ حسرتیت
جو رہا باطل کے ہر ظلم و ستم پر خستہ زن
جس کی ٹھوکر میں رہا تاجِ سلاطینِ زمین

آسمان اہل سنت کا درخشاں آفتاب
جس کی درویشی پہ دارا و سکندر ہوں نشان
شیر دل، بے باک، جرات آزما، جنگ آشنا
موت کا رسیا، طلبگار شہادت، مرد حق
پابجولاں جرم آزادی میں گھس کر چھوڑ کر
جس کے غموں نے پریشاں کر ریاضت کو!
جس نے بنیادیں ہلا دیں قصیر استعمار کی
کعبہ اہل صفاؤ، قبۃ ارباب دین!
نام آخر عنایت جس پہ احمد کی رہی

بند کے خلعت کدوں پر چور ہا پر تو لگن!
نابج شاہی سے ہے بڑھ کر جس کی تاپیریں
مرد میدان قوت بازوئے حق، باطل شکن
زندگی سے کھیلنے والا شہید بے کفن
تیرہ و تاریک صحرائیں رہا جو خیمہ زن
مدتوں رد میں گئے جس کو ہم صغیر ان جسم
کاٹ ڈالے جس نے محکوموں کے زنجیر رس
ماہی کفر و ذلالت، سائی دین حسن!
اب بھی جس کی قبر پر بے سایہ ہے سایہ ننگن

جس سے تاریخ جہاد حریت تابندہ ہے
نام جس کا زندہ ہے جس کا عمل پائندہ ہے

(۱)

محضرِ امام المجاہدین متکلم الاسلام حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ

وہ امام فلسفہ وہ نازشیں علم دشمن
موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر جنت!
زندگی اس کی سراپا سوز ساز عشق حق!
دیوانہ اداس سے لرزہ بر ازارام حق!
سامراجی طاقتوں کا توڑ کر زور جنوں!
اس نے سمجھایا ہمیں ممکن نظیر مصطفیٰ
کانپ اٹھا اس کے فتوؤں سے فرنگی ماراج
وہ خطیب حریت شعلہ فواجش افسری
اس کا وہ فرزند فاضل اس کی پسلی یادگار
بند میں ردشن کیا جس نے چسپاں فلسفہ
خاک خیر آباد ہے ہم پائے خسلد بریں!

جس نے زندہ کر دیا تھا قصہ دار درسن
اللہ اللہ جنگ آزادی کے حرکا بانچیں!
دانش و حکمت میں حاصل تھا اے مراجع فن
اس کی شمشیر نگ سے کانپتا تھا اہر من
اس نے پیدا کی تھی آزادی کی ہر دل میں لگن
گو بختا ہے آج تک یہ نصیر باطل شکن
جس کے نعرے ہوئے بیدار شیران وطن
جاسم دہلی گر تارا رہا جس کا سمن
عاشق میر عرب عید خدا ئے ذوالمن
پیکر علم و ہنر خلعت میں شمع انجمن
جس کا ہر کوچہ ہے علم و رشک صیغہ

مرد حر غازی مجاہد حق پرست و فضل حق
تھا کتاب حریت کا بے گماں پہلا درق

بنگال کا جادوگر



یہ کوئی سنٹ ہے کہ بنگال کا جادوگر ہے
 پہلے انگریز کا کھانا رہا پھر ہندو کا
 نہ یہ اقبال کا مداح تھلنے قائد کا
 قصہ مہر و وفا اس کی زباں پر کیوں ہو
 جب سے ہے "مہر و محراب" کو زینت بخشی
 دیں فردوسی کا یہ دھند جو کیا ہے قائم
 میں نے "دیوبند" کے پنڈت کا فوٹو لیا ہے
 ان کا "ڈیڈی" بھی تو قوموں کو لڑا دیتا تھا
 گھر میں ہے اطلس و کنواں کے انبار مگر
 "خاکسارانِ جہاں" راہِ حقارت منکر
 کیوں ہوا خواہ فرنگ آج اڑے پھرتے ہیں
 دوستو! تیشہ فریاد سے کیا کام بنے
 ساتھیو! کفن باندھ کے سر سے نکلو
 میں ضحانہ دیوبند کا کیا حال لکھوں
 "شیخ دیوبند" نے چیلوں کو یہ لکھ بھیجا ہے
 اس کی تائید کہ اس پہ کٹاؤ گھر دن
 اس کو دربارِ مدینہ کے بھی خواب آنے لگے
 میں ہوں سلطانِ مدینہ کا ازل سے بندہ
 مجھ میں اسلات کا خون اور محبت ان کی
 میں تو درویش بھی ہو کر ہوں سکندر کا حریف
 ہائے کیا ظلم ہے ہند تو ہوں پیغمبرِ امن

نت یا شعبہ ہے روزِ نیا چکر ہے
 اب سیاست کے پٹے مہروں کا یہ تو کہ ہے
 اس سے بیزار ظفر تھا تو خفا جو ہر ہے
 یہ تو مداحِ سلاطین ہے لا بہ گر ہے
 سچ ہے "بازارِ زنا" کی بھی فضا ابتر ہے
 بالا خالوں کی تجارت سے بھی یہ بدتر ہے
 حشرِ بد پاپ ہے کہ "مند رگی" فضا ابتر ہے
 ان کو آبائی سیاست کا سبق از بدتر ہے
 مسندِ وعظ پہ مرغوب بدن کھڑے رہے
 حاکمِ وقت کی پلشی ہو تو یہ منتر ہے
 اہلق خانہ بھی بگڑٹ ہے کہ زرد دروں پر ہے
 دشمنِ حق کا ہے دل، یہ نہ کوئی پتھر ہے
 کفرِ پھرا ہوا ہے ظلم کا ادنیٰ سر ہے
 اس کا ہر فرد مسلمان کشم کا فرگر ہے
 اک پری چہرہ نے کہ لہ کھا جو بر پاشر ہے
 شورشِ عشق ہے یہ حکم پری پیکیہ ہے
 سجدہ گہ جس کی ہمیشہ سے ہی امر تر ہے
 اور تو درہم و دینار کا ایک چاکر ہے
 تیری رگ رگ میں برہمن کا لہو مضمر ہے
 اور تو صورت دارائی میں گداگر ہے
 اور مسلمان کو یہ لوگ کہیں کا فر ہے

شور برپا ہے زمانے میں مرے شوق کا
میرا ہر لفظ ہے نشتر تو زبان خنجر ہے
بند شیر خدا دارت شیر ہوں میں
میری زد میں کوئی عنتر ہے کوئی خیر ہے
ہاں پلا بادۂ توحید کا جام اے ساتی
روح بے چین ہے اور قلب میرا مضطر ہے

امیر البیان سہروردی ملتان ماخوذ از طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء



حسان سے شورش کے خدا کا نپ رہے ہیں

شورش انہیں ردشالے میں گڑھانپ رہے ہیں
محفوظ نہیں ان سے کوئی اپنا پرایا
یہ اگلے جہنم میں بھی کہیں سانپ رہے ہیں
ارباب زمانہ تو انہیں بھانپ رہے ہیں!
دوڑے ہیں یہ محراب سے ناقص صداوت
ملائے ہزارہ جو بہت ہانپ رہے ہیں!

طوفان نے دیونید کی بنیاد ہلا دی
حسان سے شورش کے خدا کا نپ رہے ہیں

طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا



درودیش کو نیکی پہ بھروسہ نہیں ہوتا
جس دل میں بھی خالق کی محبت ہو لگن ہو
کہتے ہیں سردار بھی حق ”بات“ ”مجاہد“
اپنوں کو بھی جو سیٹ و شتم سے کر پھلتی
گر ہم ہیں خطاوار تو تم کون حُدا ہو
کہہ دار ہے بے سوز تو گفتار ہے وہی
ہر اہل نظر تیرے قتل سے ہوا زخمی
اچھوں کو بروں سے کوئی شکوا نہیں ہوتا
مخلوق سے وہ دل سمجھی میلا نہیں ہوتا
اندازہ بیاں ان کا پر ایسا نہیں ہوتا
وہ امن کا شیدائی و والہ نہیں ہوتا
انسان ہے انسان، فرشتہ نہیں ہوتا
اقبال کا ”مومن“ کبھی اس نہیں ہوتا
”جو تیرا نہیں ہے وہ خدا کا نہیں ہوتا“

اقبال ہو یا موجد و ماہر سا ہنر و راہ
چوسے نہ صحیفوں کو تیرے جب تلک اے دست
جو منہ ارشاد سے تیری نہ جلا ہو
در پوزہ گری جس کا سدا پیشہ رہا ہو
جس شخص کو ”مجرور“ سے نہ فرصت ہو میسر
جس شخص کی راتیں ہوں بسر غیر کے گھر میں
مانا کہ نہیں زور قلم پہ ہے بہت ناز
بازار سیاست کے ارے تا جرزیرک
سید سے کبھی ”عشق“ کبھی ”خان“ سے بازی
اے صادق کاذب تو بدستار مانجھے
جو مٹ نہ سکے دہریں زندہ ہو ہمیشہ !
ہم عرض کریں تو نہیں غدار و گنہگار
ہم صلح کا ذکر کریں ”ملک“ کے دشمن
ہم عشق پیغمبر کا کریں ذکر تو مفرد
ہم شاتم احمد کا کریں تم سے جو شکوہ
اے کوچہ دلداری کے کتوں کا فندالی
جو علم نبی کا ہے وہ مجنوں کو ہے حاصل
”آجائے خیال ان کا منازوں میں تو ناسد“
جو لوگ کہ اسلام کو پھیلا میں جہاں میں
جو لوگ نبوت کے زمانے سے قریں ہوں
گفتار کو جو لوگ کہ کردار میں ڈھالیں
پھر کیوں ہو جلید اور حسن بصری کے دشمن
کیا قطب و ولی غوث تھے اسلام کے دمن
پھر کیوں ہمیں کہتے ہو بدعت کے ہیں دارت
ہم لوگ کتاب اور خبر کے ہیں فندالی

کوئی تیرے معیار پہ لوہا نہیں ہوتا
کوئی تیرے نزدیک ابوالاعلیٰ نہیں ہوتا
وہ کتنا ہی حق کیوں نہ ہو ”فتویٰ مہین“ ہوتا
ہے بندہ زر۔ بندہ مولانا نہیں ہوتا
وہ محفل رنداں کا شناسا نہیں ہوتا
وہ صحبت مرشد کا توجویا نہیں ہوتا
”پرہیز ابلق خیر ابلہ نہیں ہوتا
ایمان کی دولت کا سودا نہیں ہوتا
”بازی“ کے سوا سدا گزارا نہیں ہوتا
کیا دل میں تیرے نقشہ عقیدے نہیں ہوتا
وہ نام کبھی ”شور“ سے پیدا نہیں ہوتا
تم گالیاں و دھمک کو خطہ نہیں ہوتا
تم جنگ کی باتیں کر دھبہ گرہ نہیں ہوتا
تم اپنا سان کو کہو دنگا نہیں ہوتا
تم میں کوئی جنبش کوئی لرزہ نہیں ہوتا
کیا امتی ان سے کہیں اچھا نہیں ہوتا
مجنوں تو مگر ”دشمن سیلی“ نہیں ہوتا
مائے ایسا مسلمان تو ”شہدا“ نہیں ہوتا
کیا ان میں کوئی دین کا شیدائ نہیں ہوتا
ان میں کوئی توحید کا دانا نہیں ہوتا
ان میں کوئی مستران کا شاسا نہیں ہوتا
کیا ان کا عقیدہ کوئی اچھا نہیں ہوتا
کیا ان کا عمل کوئی نمونہ نہیں ہوتا !
اس کہنے سے دل میں کوئی کھٹکا نہیں ہوتا
جو ان کا ہے دشمن وہ ہمارا نہیں ہوتا

ہم ”اسوۂ حسنہ“ کے طلب گار ازل سے
 ہم حسن ازل کے ہیں پرستار حقیقی
 ہر سجدہ امانت ہے اسی یار ازل کے
 ہم لوگ تو بدکار ہیں اسے شبلی و دوراں
 پہچان مقام اپنا ایاز اپنی نظر سے
 امت میں یہ باتیں صدا ہوتی رہی ہیں
 جب گالیاں بکتے ہو بہت ملام اسلام
 دنیا کو تو دے سکتے ہو دھوکہ مگر اسے دوست
 ہے ڈھیل بہت بارگاہِ طہمت و عطا میں
 نادان بھی یہ بات سمجھتے ہیں مری جاں
 دشنام طرازی کو شکار اپنا بنائیں
 انصاف کو آواز دو انصاف کہاں ہے

”ہم آہ بھی کر بیٹھیں تو ہو جاتے ہیں بدنام“
 وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چہر چاہتے ہوتا

جو یار کا پیرو نہ ہو سچ نہیں ہوتا
 کوئی بھی یہاں ”غیر خدا کا“ نہیں ہوتا
 ماں تیری طرح ”نذر کف“ چاہتے ہیں ہوتا
 لیکن تیری خلوت میں کب کیا نہیں ہوتا
 جوشم کو گھر آئے وہ بھولا نہیں ہوتا
 کس بات پر ہر دور میں تھبکا نہیں ہوتا
 کیا پیش نظر ”اسوۂ حسنہ“ نہیں ہوتا!
 جھوٹے کاکھی لول تو بالا نہیں ہوتا
 منہ بلغم باعود کا کالا نہیں ہوتا
 زخموں کا ”نمک داں“ سے مداوا نہیں ہوتا
 مردان خدا کا تو یہ شیوہ نہیں ہوتا
 ”وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چہر چاہتے ہوتا“

امیر البیان سہروردی ملتان

طوفان نومبر ۱۹۶۲ء

احرار کے دفتر میں تھا اک شاہد بازار

احرار کے دفتر میں جو تھا شاہد بازار
 پھر اس نے صمانت میں بھیری ہے غلاظت
 تقسیم سے پہلے صفت انداز سے نکلی کر
 جو لگ کی تنظیم پہ کرتا رہا حملے
 بندو کا ہوا خواہ مسلمانوں کا دشمن
 پھر دہلی دور دھما سے کوئی تار ہلا ہے
 منہ آتا ہے ارباب دغا کے ارے تو ہوا
 رخصت جو رہا گاندھی دہرہ کی دھنوں پر
 احمد کے غلاموں کا اڑانا ہے تمسخر
 انگریز کا ایجنٹ انہیں کہتا ہے مضد
 سرے ہٹے بیروں کو جگانا ہے صمانت
 تلخی کا اسے تاج نہادیں نہ کہیں پھر
 عشاق کی ٹولی سے الجھنا نہیں اچھا
 جذبات سے کھیلے نہ غلامان نبی کے
 اس بندہ طاغوت سے پوچھے ذرا کوئی !
 اختیار کے ناموس سے کیوں کھیل رہا ہے
 کیوں کر چلی آتی ہے اسے اہل صف سے
 چڑتا ہے مہلا کس لئے وہ ذکر نبی سے

پھر نکتے جگاتا ہوا اٹھتا ہے وہ عیتار
 پھر اس نے کیا بست خطابت کا بھی میعار
 کرتا تھا مسلمانوں کے دستوں پہ جو لینا
 جو قائد اعظم سے رہا برسر پیکار !
 گاندھی کا جو چیلہ تھا جو نہر کا علم دار
 پھر دھپے تخریب ہے وہ مردک طرار
 دشمن کے اشاروں پہ ہٹتا تھا جو مکار
 اشد کی قدرت ہمیں کہتا ہے وہ غدار
 دیوبند کی آغوش میں گنگا کا پرستار
 ناموس محمدؐ پہ جو کٹ مرتے ہیں احرار
 رو باہ سے کہہ دو کہ نہ یوں شیروں کو لکار
 میخانہ طیبہ کے بلا نوش قندح خوار
 اس طفلک گستاخ سے کہہ دو کہ خبردار
 گستاخی کی حد تک نہ بڑھے شوخی گفتار
 مردان راہ حق سے ہے کیوں برسر پیکار
 وہ زادۃ البوحیصل وہ پردردہ انزار
 کیوں تذکرہ غوث سے رہتا ہے وہ بیستار
 کیوں صلے علی پڑھتے ہوئے مرتا ہے مردار

مدارِ نبیؐ کو جو برا کہتا ہے رنموسی

شیطان ہے شیطان پہ اللہ کا پھٹکارا

(ماخوذ از طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء)

الاستفتاء

(کیا فرماتے ہیں اس بازار کے تماش بین بیچ ان سائل کے)

علم کے ناکتخداؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 بوتلوں کے گاک اڑاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 خوب منبر پر سناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 وعظ کی قیمت بڑھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 ہمیں مشرک بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 ذکر حق سے سناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 یہ تضرع یہ بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 کفر سے اتنا لگاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 راز دل لب پر نہ لاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 پند توں کے گیت گاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 مشرک کے فتوے لگاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 انت نئے فتنے جگاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 یہ وصیت میں کھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 ماں کو بھی بیگم بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 علم شیطان سے گھٹاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 ان کو مٹی میں ملاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 گالیاں ان کو سناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 ان کو مولانا بناؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 اے ہوس کار دبتاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 منبروں پہ لڑکھڑاؤ کیا یہی اسلام ہے؟
 مسجدیں بھی بیچ کھاؤ کیا یہی اسلام ہے؟

جہل کے فرمانرواؤ کیا یہی اسلام ہے
 بند جہروں میں تہان سہمن اندر غنسل
 دودم ڈھاؤ بھی کو بنا کر تم سفیر اسلام کا!
 کو لپے شکا کر سوا میں زلف ابرا کر کبھی!
 آکے عرسوں میں پلاؤ قرعے بھی چٹ کر د
 یا رسول اللہ سے برق تپاق تم پر گرے
 مختیار روپ میں اغیار کی جاسوسیاں
 سرزمین پاک میں رہ کر بھی مستحق کی لگن
 دل میں بنت جبر میں بنت لیکن زبان پر نام حق
 جاں نثاران رسالت پر تیرے بازیاں
 اہل دل اہل نظر اہل صفا و صدق پر
 لذت کام و دہن آسائش تن کے لئے
 میرے مرنے پر میری بیوہ کو نذرانے ملیں
 خواب صدیقہ کی بیوی سے کر دیجیر تم
 راز دان علم الاسماء کے مسلم پاک کو
 زندگی جن کی ضمانت ہے بقائے دین کی
 دشمنوں کے واسطے جن کی دعائیں وقف تھیں
 جن کی بیا طواریوں سے سجدیں دیران ہیں
 حب محکم اور ملذذ بھی ہیں جزو علم دین
 کیف صہبا اور ربیعہ کے نشے میں جھوم کر
 بے شہید گنج کو احوار سے اب تک گلہ

گر تمہیں غلطی پہ لڑکا جاسے از راہ خلوص
گالیاں دو تملاد کیا یہی اسلام ہے؟

طونان ۲۱ نومبر ۱۹۶۲ء

امیر البیان سہروردی ملتان

سہروردی کا قلم انصاف کی قسطاس ہے

فکر ہے پرداز میں اور عرش پر احساس ہے؛
شورشِ احرار کے فتنے سے یہ عقدہ کھلا
ایک عامی اور رسول پاک ہیں ہم مرتبہ
ٹاپتا پھرتا ہے اس بازار کا جو ہر فروش
کیوں نہ دے منصور کو دار و درجن کی دھکیاں
ہو گئی کلک عدد مصروف تعریف بیزید
ایک اک گالی پہ تھوم اٹھی ہے ادلہ رشید
چینچ چینچ اٹھے ہیں پیر نالواں کی ضرب سے
یہ جو میں عزت ہزارہ اور پنڈی کے غلام
قصہ عشق ربیعہ ہے کھک قرآن پیرا
اس طرح زرد دل پر گر طونان حق چلتا رہا
ذہن میں نقش جلال سورۃ والناس ہے
فتنہ گر ہو آدمی تو یہ بھی اک خناس ہے
شور شیطان سے دل مومن میں یہ سواس ہے
بھائی گوہر کیوں نہ روئے بہن جو الماس ہے
ہاتھ میں غدار کے خاتمہ ہے اور قسطاس ہے
قاتل شیر ہے اور دشمن عباس ہے!
ان کے حق میں ہے دعا شورش کی جو کوس ہے
درہ ناردق ہے یا صفتہ مقیاس ہے
اک عبوسا مطریرا دوسرا بیاس ہے
گر ضروری ہو نبوت اس کا تو میرے پاس ہے
امت کنگوہیمہ کا پھر تو ستیا ناس ہے
ہم جواب آں غزل بھیں گے صبر و ضبط سے
سہروردی کا قلم انصاف کی قسطاس ہے

(طونان ۲۹ نومبر ۱۹۶۲ء)

امیر البیان سہروردی ملتان

کہہ رہی تھی ایک فنکارہ "یہ اس بازار کی"

جلوہ گر "اقبال کا مومن" ہے اس بازار میں
 مجتہد و دستار سدرہ نہ ہو جائیں کہیں
 تاناری رمی کی فضا میں "مرشد لار خال"
 زاہدہ پرویں - زبیدہ اور بڑیا پر غزل!
 جو فقہیوں کی عبا کو نوچتا بھرتا ہے آج
 جنگ آزادی کا یہ ہانکا سپاہی "مرد مگر"
 ایک مولانا مجاہد محتسب کی کائنات؟
 میں پری چہرہ بست تو بے شکن زیر وزبر
 کئی بتان غالیہ مو، نتران معصیت!
 کہہ رہی تھی ایک فنکارہ یہ اس بازار کی

تاکہ پیدا ہو صباحت نثر میں اشعار میں
 اس لئے ملبوس ہیں احپکن میں اور شلواریں
 شاعر رنگین بیباں زبرہ وشتوں کی ڈار میں!
 اور کیا رکھا ہے "مولانا" ترے افکار میں
 تھا بندھا کل تک کسی کی ریشمی شلواریں
 تاجران معصیت کے سایہ دیوار میں
 آنچلوں کی دھیمیاں میں طرہ دستار میں!
 مہو متا ہے "لواء الکلام" الفاظ کے انبیا
 مطمئن ہوتی ہیں ان کے حیلہ گفتار میں
 فرق کیا ہے مجھ میں اس بازار کے فنکار میں

میر و مرزا کا تغزل داغ کی پیاری زبان
 دیکھ لے شورشِ امیر سے اشعار میں افکار میں

امیر البیان

(ماخوذ از طوفان)

کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

شاعر ڈو ابوالکلام سے معذرت کے ساتھ

⑤

وہ بھی ابوالکلام تھا، یہ بھی ابوالکلام
 گہنا گیا تھا خیر سے اس کا تو اہللال
 زلف بتان ہند کا وہ نورنا اسیر
 اس کے قلم سے سینہ مسلم ہوا فگار
 نسبت ہے اس کو خواجہ عالی مقام سے
 اس کا نشان قبر بھی مٹ جائے گا مگر!
 اس کے لیے تھے جمل کونین ماہر و!
 وہ علم و فضل میں تھا یگانہ بجا مگر
 اندر سبھا کی پریاں رہیں اس کی ہم جلو
 وہ تھا "ہلال ہند" یہ بدر حجاز ہے
 وہ خیر دین کا پوت، جالندھر کا چوہدری
 اسلامیان ہند کو اس نے کیا زلوں
 ہر ذرہ وطن کی حفاظت ہے اس کا دین
 یہ مضطرب ہے قیمت بنگال پر بھی آج
 اس کے سخن میں اہل نظر کو کلام ہے
 محبوب اس کی صبح مدینہ کی چاندنی
 مشرک ٹری کے زور پر وہ بظلم حریت

وہ مقتدی کفر تھا، یہ دین کا امام
 یہ بن چکا ہے فضل خدا سے مہ تمام
 نکلا ہزار دام سے لیکن یہ خوش خرام
 اس کی زبان عدو کے لیے تیغ بے نیام
 متھرا کے گوکڑوں میں مگر اس کا مقام
 جاری رہے گا تا بہ آبداس کا فیض عام
 اس کے لیے متار دو عالم نبی کا نام
 اس کا ہے عشق و فقر میں اعلیٰ ترین مقام
 دارو سن کے شوق میں اس کا ہر ایک گم
 ٹوٹا ہوا وہ تارا تھا اور یہ مہ تمام
 یہ زادہ رسول خدا صاحب مقام
 یہ پاسبان ملت برقرار ہا مدام
 اس نے بنایا ہند کا کشمیر کو غلام
 کرتا رہا "سقوطِ دکن" کا وہ انتظام
 اس کی ہر ایک بات پتے کی ہے لاکلام
 معشوق اس کا شام اودھ کا آک شام
 کا فربہ بھی اس کی "مجلس عرفان" سے شاد کام

موضوع بحث نقص نبوت بزعم خویش مقصود بس منظرہ مسلم نامہ!
 مانا کہ خوبیوں کا مرقع تھا بلوالکلام
 نقص کمال ہے مگر داغ مہ تمام

اس نے تمام عمر گزاری کچھ اس طرح
 کرتا رہا ثقیل سیلوں کا افتتاح
 ثانی ابن تیمیہ، و بطل حریت
 تفسیر فتح سے ہوئی جس کی ابتداء
 اس کے تمام فلسفہ و فن کی انتہا
 پیتا رہا، بلاتا رہا تا دم حیات
 ایتانہ لعل کے معارف کا نکتہ داں
 نعرہ تھا جس کا ایک حکومت خدا کی ہو
 کتنے بتان تو بہ شکن اس سے بہرہ ور
 جادوئے چشم و زبانی قطع کے زور پر
 نفرت تھی اس کو "قائد اعظم" کے نام سے
 شبلی کا منیجر تھا سیماں کا رینہ جیس
 کیا خوب کہ گئے ہیں محمد علی خارج
 قامت کے اعتبار سے ہے خارج از جور
 کیا کیا بتاؤں دوست تجھے ان کا امتیاز
 اس کے لیے وسیلہ رحمت ہیں اولیاء
 وہ اپنا موت مر گیا اس کے ہمنوا
 احمد رضا سے اس کو عقیدت ہے سچ کہا
 جس کی زباں ہو شوکت باطل کی مدح بیخ

اک سمت گلزار ہیں اک سمت لالہ نام
 جاتا رہا سبھاؤں کے در پر بہ التزام
 تا عمر دشمنان نبی کا رہا عندم
 تعریف اندر اپہ ہوا اس کا احتیام
 صبح بنارس اور مقدس اودھ کی شام
 کرتا رہا شراب صبحی کا اہتمام
 چیتا رہا ہے محفل رنداں میں رام رام
 باطل کا اس کے ہاتھ سے برپا ہوا نظام
 کتنے خدائے حسن و جمال اس نے شاد کام
 لاتا رہا وہ ہند کی پرلیوں کو زیر دام
 کرتا تھا "مہوشوں" کا لکڑی سے احترام
 گاندھی کا چیلہ اور جواہر کا ایک بیلام
 اس "شوہر" کی ضد سے ہوا تھا فلیکام
 وہ شاعر "چٹان" ہو یا خود بلوالکلام
 یہ دین حق کی صبح، وہ باطل کی ایک شام
 کرتا رہا وہ "مرقد گاندھی" سے التماس
 از ہند تا بہ مصر و عراق و حجاز و شام
 وہ اس صدی میں مشرق و مغرب تھا امام
 ایسے ادیب و شاعر دفن کا رکوسلام

منظور ہے گذارش احوال راقی
 اس پر بھی آپ چین بکس ہو تو والسلام

ماخوذ از طوفان
 ۲۹ نومبر ۱۹۶۲ء
 رامیر البیان سہروردی ملتان،

صاحبزادہ فیض الحسن کے حضور

○ وہ خطابت کے شہنشاہ اور طریقت کے امیر
آپ کی تقریم کا انداز ہر موضوع پر!
نسبت عالی ہے تم کو اس شہ کوئین سے
تم گلستان محمد کے شگفتہ پھول ہو!!
ان سا انداز تکلم ان سا انداز مبیایاں
فاطمہ کے لال پر الزام نا حجاب تر سے
جس کینے کا ہے دامن معیت سے تارار
کس قدر گستاخ ہے یہ لطفہ گنم بھی
دیو کا بندہ بنا ہے اور نہرو کا سفیر

(طوفان) ۲۳ نومبر ۱۹۹۲ء

خطیب ملت صاحبزادہ سید فیض الحسن کے نام!

○ اے خطیب ملت شاہ اقلیم سخن
آپ کے دم سے شگفتہ علم و عرفان کا تین
فخر ارباب خطابت سید فیض الحسن
اللہ اللہ آپ کے حسن بیاباں کا بانگین!
وقت کہتا ہے بنام سنت خیر البشر!
بد عقیدوں کے عقائد کو تہ دبالا کریں!

شورشوں کی گرم بازاری کو ہم ٹھنڈا کریں
صورت ظاہر کا باطن کیوں نہ ہم ننگا کریں
دین ان بے دین لوگوں کا جہاں پروا کریں
اشتہائے بغض کی شدت ساقی ہے جنہیں
آپ کا طرز تکلم غیر معیاری نہیں
حزب حق سے آپ باطل کو دباتے جائیے
شہر کفر آباد میں ایمان کا چرچا کریں
کس لیے حزب مخالفت کا زمنہ کالا کریں
است نا تو قوی سے اس طرح پٹا کریں
آپ کے زود سخن کی مار وہ کھایا کریں
تولنے والے ترازو میں اسے تولنا کریں
منحرف ٹاپا کریں اچھا کریں، کسو دا کریں

ٹوٹ جائے سب ظلم سحرانے کا آن میں
ایک فتنہ کار کو زورِ قلم پڑنا ہے
زیب دیتے ہیں انہیں یہ ”منبر و محراب“ کب
بادہ خانوں میں ”بتانِ غالبہ“ مودر بغل
مشغلہ ملت کے باغی کرگسوں کا ہے یہی
جن کی چشم کم نظر میں زندگی بھی موت ہے
واعیانِ کفر کو نیچا دکھانے کے لیے
خود کہیں یا خواجہ بطحا تو جائز ہے انہیں
ہم رسول اللہ کو مولا کہیں مشرک نہیں
ان سے ”بازاری مسلمان“ اس کیے پیدا ہوئے
افترا بازی کسی حدیث کا شیوہ نہیں
ہم وہی کہتے ہیں جو کہنے کے لائق ہو عزیز
کیوں کسی کے حق میں کوئی بات نازیبا کریں

طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء عزیز الشعراء حضرت عزیزہ حاصل پوری

حزب الرسول کے نام !

اللہ تجھے عشقِ نبی ذوقِ فنا دے
تو پلوں سے اڑا دے نہ تفنگوں کے مٹا دے
اُٹھ خواب سے بیدار ہوا ہے شیرِ بریلی
اب وقت ہے اے فاتحِ خیبر کے فدائی
پتھر کے عوض پھول بکھیرا ہے میرے ہدم
دیوبند کے ماتھوں ترا سلام ہے سدا
ناموس رسالت پہ تو کوئین لٹا دے
ہاں قوتِ ایمان سے ہر سر کو جھکا دے
بتِ خانہ دیوبند کی بنیاد ہلا دے
اس عہد کے مہربان کو ذرا آنکھ دکھا دے
گالی سے تواضع کرے کوئی تو دعا دے
پیغامِ یہ سرکار کو اسے بادِ صبا دے

کاشی ہو کہ دیوبند وہ عجزی ہو کہ گندھی
 یہی اسی ہے زمین آج بھی خون ہشدار کی
 ہم غفلت اسلام کا ہر نئی گے تھبت
 اسلام کے غدار وہ مکی ہوں کہ مدینے
 لائے ہیں نیا جال یہ مذہب کے شکاری
 طوفان کی مانند تو کوئین پہ چھا جا
 میں بادہ تو حید سے سرمست ہو ساقی

یہ عشق محمدؐ کا مریض ازلی ہے !
 حسان کو اللہ نہ وار دے شفا دے !

طوفان ۲۹ نومبر ۱۹۹۲ء

امیر البیان حسان المجہدی



صدائے گنبد

غلمان الاصرار شورش کشمیری کے نام !

گردہ کو ہے یہ شکوہ آسمان گستاخ ہے
 شاتم ملت ہے اسماعیل کی امت تمام
 جس پری چہرہ کی شوخی پر بخاری مرٹے
 جیف اس بازار کا قوال شاعر بن گیا
 پھیر کر کشمیر کے ہاتھ "برہمن زاد کو !
 کہ گیا احمد رضا کو ایک "پنڈت" بد زبان
 وہ مسلمان کو کہیں مشرک تو یہ توحید سے
 شاہ بازار اب محمد دم ملت ہو گیا
 مرست کر دیتی ہے یہ تھانہ بھون کی غلہ ساز
 مفتی بے ریش ہے ریشاؤں سے شکوہ بیخ

میچوں کو ہے گلہ پیر مغال گستاخ ہے
 دیو کے بند دل کا ہر پیر و خواں گستاخ ہے
 لوگ کہتے ہیں وہ شاہ گلر خاں گستاخ ہے
 دائے طوطی کا بھی انداز بیان گستاخ ہے
 شاہ اقلیم صحافت کی زباں گستاخ ہے
 ادر پکار اٹھا ہے ہر بھکشو کہ باں گستاخ ہے
 میں زباں کھولوں تو کہتے ہیں زباں گستاخ ہے
 قائد اصرار امت بد زبان گستاخ ہے
 اس لئے تھانے کا ہر اشراف خاں گستاخ ہے
 ریش کو شکوہ ہے یہ زلف تباں گستاخ ہے

کہہ رہا تھا کل یہ تارا سنا کہ ہم زلف ایک
باعث رسوائی دین حنیفہ ہے وہی !
کابک احرار کی یہ مکیں گستاخ ہے
جو سمجھا ہے کہ یہ سارا جہاں گستاخ ہے
جو چلائے اس پر تیر ایسی کماں گستاخ ہے
شرم سے آنکھ اور دل غیرت سے خالی ہو گیا
شورش احرار اک آوارہ گالی ہو گیا

طوفان ۲۳۔ لوسبر ۱۹۶۲ء

(امیر البیان سہروردی ملتان)

گردش ایام کے آگے نہ جھک

دشمنہ دشنام کے آگے نہ جھک
گنبد خضراء سے ہی وابستہ رہ !
تیشہ الزام کے آگے نہ جھک
شوکت اہرام کے آگے نہ جھک
اس خیال خام کے آگے نہ جھک
شورش دکھرام کے آگے نہ جھک
اس نئے الہام کے آگے نہ جھک
پر تو صبح دشنام کے آگے نہ جھک
خطرہ انجم کے آگے نہ جھک
صلح کے پیغام کے آگے نہ جھک
مفتی اسلام کے آگے نہ جھک
دفتر امام کے آگے نہ جھک
لطفہ گمنام کے آگے نہ جھک
مرد نافر حجام کے آگے نہ جھک
اس مواد خام کے آگے نہ جھک
طفل خاص و عام کے آگے نہ جھک
ناروا احکام کے آگے نہ جھک

دشمنہ دشنام کے آگے نہ جھک
گنبد خضراء سے ہی وابستہ رہ !
عاشق احمد ہیں عندار وطن !
نفرہ باطل سے حق دیتا نہیں
دشمن اسلام صالح بن گئے !
وہ تو ابن الوقت ہیں بدلیں گے یوں
مرد حق ہیں اسوہ شبیر دیکھ
جنگ کے اعلان سے گھبرا نہیں
یہ تو ناموس نبی کا ہے حریم
ٹکڑے ہو جائے گی باطل کی چٹان
ہاں پرستار طوائف سے نہ ڈر !
وہ تو گستاخ در محبوب ہے
جس کا نفرہ ہے کہ " بندے ماترم " ہے
چھوڑ کر مردان حق کا راستہ
دین قیم کی صداقت کے امین !

جرات شیر سے کچھ کام لے ! بندہ حکام کے آگے نہ بھٹک
حق پرستوں کا بھی دور آجائے گا
گر دشمن ایام کے آگے نہ بھٹک

از طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲

ایم ایف ایم سہروردی ملتان

ہفت رنگ

لب پر بس نازِ ستمگر کا سخن ہے ساقی
وقت کے ماتھے پر اک بل ہے شکن ہے ساقی
اور سراپائے بُت سیہیں زرقن ہے ساقی
تیرے اسلام کی تفسیر یہ فن ہے ساقی
اس زمانے کے ادیبوں کا چیلن ہے ساقی
حق پرستوں کے لئے دار و رسن ہے ساقی
اور شاہین کی جگہ زراغ و زغن ہے ساقی
ہائے کیا فیصلہ اہل فتن ہے ساقی
جن کی تقدیر میں ہی گنگ و جمن ہے ساقی
اشکِ خوبن سے پھلا جس کے چمن ہے ساقی
بندہ لات و شعلِ عبادِ دشمن ہے ساقی
تیرے دیوانوں کے کاندھوں پہ کفن ہے ساقی
میرے دل میں تو بسی حبِ وطن ہے ساقی
نہ ہی کچھ دبدبہ دار و رسن ہے ساقی
ان سے ہی خطرہ میں اب نظمِ چمن ہے ساقی
اُن کی زد میں میری تقدیر وطن ہے ساقی
ہائے کیا ظلم ہے! کیا طرزِ سخن ہے ساقی
تیری پیشانی کہ سورج کی کرن ہے ساقی

رہِ وفا ہے نہ محبت کا چلن ہے ساقی
کیا کوئی فتنہ تاتار کہیں سے اٹھا؟
مردِ مومن کی زباں پر ہے ربیعہ کی صفت
اس کے ابریشمی ہونٹوں پہ لکھا کرتا ہے
اہل دنیا کے فصائدِ نیکی پر بندوں کا گلہ
دینِ فردشوں کو ہے توحید کی مسند حاصل
بندگانِ ہوس "ارشاد" کے منبر پہ لیکن
ہم کو "گاندھی" کے پرستار بھی غدار کہیں
اہلِ زمزم کو "یہ توحید" سے عاری جانیں
اس کو "صیاد" نے غدار کی گالی دی ہے
یہ جو ہے "مفتی بے ریش" میں سچ کہتا ہوں
تیرے ناموس پر مرنے کی قسم کھاتی ہے
مجھ کو بطحا کی قسم ارضِ حرم کی سوگند
میں وطنِ دوست ہوں تخریب سے کیا کام مجھے
وہ ہیں غدار جو "شورش" کو بہت چاہتے ہیں
ان سے کہہ دو کہ رہیں امن سے یا جائیں نکل
میرے گھر میں میرے آباد پر کریں "سب و شتم"
تیرے عارض کی یہ سُرخی ہے کہ صبحِ تاباں

میری ہر بات شگفتہ میرا انداز بنا
یترے دردیش کا اعجاز اگر فن ہے ساقی

(طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء)

امیر البیان سہروردی ملتان۔

ہر لفظ سردارِ رقم ہو کے رہے گا!



اللہ کا بریلی پہ کرم ہو کے رہے گا
بت خانہ دیوبند حرم ہو کے رہے گا

دیوبند کا پامال علم ہو کے رہے گا
ابرار بریلی کی دسائوں کے اثر سے

جو مانتے بھی اٹھے کا قلم ہو کے رہے گا
شیرازہ اسلام بہم ہو کے رہے گا!
جو سر بھی ذرا اٹھے کا خم ہو کے رہے گا

ناموس رسالت پہ دیوبند کے کفن تک
ابھیں گے بہت شور نہاں خانوں سے لیکن
ہاں نیچا دکھانے کے لئے دین حسن کو

سربندہ حق عید صنم ہو کے رہے
دنیا پہ یہ الزام علم ہو کے رہے گا
ہر لفظ سردارِ رقم ہو کے رہے گا
بدنام زمانہ پہ دھرم ہو کے رہے گا
تعداد میں جو بیش ہے کم ہو کے رہے گا

گاندھی سے تیرے شارخ نے عہد کیا تھا
ابرار بریلی کو جو وہ کہتے ہیں غلامی
ہم خون سے بکھیں کے اکابر کی کہانی
طوفان نے اگر کھول دیئے راز ہفتہ
طوفان اڑا دے گا چٹانوں کا یہ قلعہ

اللہ نے تاثیر بیاں مجھ کو عطا کی
دنیا پہ عیاں زور قلم ہو کے رہے گا

(طوفان ۲۳ نومبر ۱۹۶۲ء)

اعلانِ حق

ہم پیرویِ حنبلیہ دلفان کریں گے
اس جان دو عالم پہ فدا جان کریں گے
ہم دلورہ عشق کا اعلان کریں گے
غدار و دغا دار میں پہچان کریں گے

سہر حال میں حق بات کا اعلان کریں گے
یوں عشق کی تکمیل کا سامان کریں گے
ہم عزت و ناموس محمد کے پرستار
وہ دن بھی کبھی آئے گا ارباب حکومت

ہم اہل جنوں اور جھکیں موت کے آگے
لہرائیں گے بت خانوں پر اسلام کے پرچم
بھارت کے دغا دار نمک خوار دھانی
ہم جب مرے موت پر احسان کریں گے
کچھ اور فزوں قوت ایمان کریں گے
کب تک وہ یہاں شورشن ہیجان کریں گے

واللہ وہ دن آئے گا دیوبند کے ملاں
خود اپنے صنم خانوں کو دیران کریں گے

از سواد اعظم ۱۴ نومبر ۱۹۹۲ء

ابلیس کی اولاد کا پھر چرٹھ گیا پارا

روباہ نے اللہ کے شیروں کو اٹھارا
چاہوں تو ابھی موڑ دوں "گنگا کی یہ نہریں"
بے نجد کے گرداب میں دیوبند کی تیتا
تھک مار کے بیٹھے ہیں بڑے گھاگ دہلائی
معلوم ہے! شورشن کو نہجتے ہیں مداری
جامے میں ستا نہیں کیوں؟ بات کافر عوں
اتنا نہ اچھل نجد کی شہتیر کے کیرے
ہم نے اگر اک تیر بھی ترکش سے نکالا
گڈی سے نکل جائیں گی طرار زبانیں
دھلتے نہیں باتوں سے کبھی عیب کے وجہ
جس سمت کو ملاں نے اب موڑ دی کشتی
تاریخ پہ خود اپنی ذرا ایک نظر ڈال
تھا کون جو انگریز کو کہتا رہا رحمت
انگریز کے جاسوس تھے سارے ترے آبا

ابلیس کی اولاد کا پھر چرٹھ گیا پارا
جو توں سے عبور ان کا میں کر سکتا ہوں دھارا
بل سکتا نہیں اس کو سلامت کا کنارا
جب ہی تو ہے بے ریش سپوتوں کو اٹھارا
کھٹ پٹی کو ملتا ہے پس پردہ اشارا
ڈالوں گا بہت کچھ اسے اشعار کا چارہ
موجود تیرے سر پہ دلائل کا ہے آرا
میدان میں رہنے کا نہیں شکر دارا
جب ہم نے سر عام صداقت کو بکارا
کس نے ہے سیاہ رنگ کو پوڈر سے نکھارا
اس سمت کا مدت ہوئی ڈور با ہے کنارا
تھا کون جو انگریز کا ڈھوتا رہا گارا
کس نے کیا گوردن کے و طیفے پہ گذارا
دیتا ہے جنہیں زورِ تسلیم کا تو سہارا

کہا عجب الاسلام وہی ہے ترا رہبر؟
 مرزا کے لئے کھول دیا باب نبوت
 کیا تجھ کو بھلا عشق پیغمبر سے سرد کار
 دنیا کو کسی بات میں الجھانے کی خاطر
 تو زور خطابت میں بڑھا آگے وہاں تک
 انگریز کے جاسوس نکل جائیں وطن سے
 یہ قوم ہماری ہے یہ ہے ملک ہمارا

صدارت انہیں کہہ دو کہ نہ ہوں حسن یہ نازاں
 بے پردہ ہو ا رُخ تو گرا زخ تمہارا

ماخوذ از طوفان ۷ نومبر ۱۹۶۲ء

صدارت ملتان

اے قہر دیوبند

مغرور رہا اپنے سپوتوں پر تو ہرچند اے قہر دیوبند
 مانی تیرے کرنے رہے جھگوان کو خورند اے قہر دیوبند
 تو بہین محمد کا تجھے ٹھیکہ ملا ہے، کیوں مجھوم رہا ہے؟
 تھاکے، مدینے کے مقابل وطن نجد پر اس کو ہوا وجہ
 مانا کہ تجھے اس نہیں اتنا مدینہ بیٹنے میں ہے کینہ
 تو ہمیں نبی، کذب خدا، شرک کا بہتان یہ ہیں تیرے سامان
 امداد نہیں لینے نبی اور ولی سے جلتے ہیں انہیں سے
 اللہ کے بندوں سے تو رکھتے ہیں یہ نفرت پر ہے حقیقت
 یہ تھا تری تعلیم ترے فضل کا دفتر صدارت نے کیا سر
 ہے کوئی ترے حلقہ بگوشوں میں خردمند اے قہر دیوبند

(ماخوذ از طوفان ۷ نومبر ۱۹۶۲ء)

صدارت ملتان

جواب آل غزل

گذری ہے اس بازار ہی میں جس کی زندگی
عقل و شعور سے جو سراسر ہے خود تہی
چہرے پر جس کے حسنِ فزونی کی ہے جھلک
ہاتھوں میں لے کے پرچم گستاخی رسولؐ
جہانکا نہ اس نے اپنے گریباں میں کبھی
میں پوچھتا ہوں اس سے کہ اسے بانیؑ مناد
دوں گا ضرور تیرے سوالوں کا میں جواب
”پر شاد“ مستردوں کا بتا کون کھا گیا
بجارت کی جے کے نعرے لگاتا رہا ہے کون
آزادی وطن کا مخالف بتا کون
نہرو کو ”یا رسولؐ“ بتا کس نے حق کہا
نالوتوی پہ کفر کا فتوے لگے نہ کیوں
کس نے کہا ہے ”باپ نبوت“ نہیں ہے بند
دیئے ہیں اہل سن کے زمانے میں کس نے گیت
کرتا ہے کون ذکرِ حبیبِ خدا کو بند
کس نے سکھائی ہے تجھے تو ہیں مصطفیٰ
کس نے بتا ہے گنبدِ خضریٰ کو بیت کہا
تھا کون جو گرانے لگا تھا مزارِ پاک
دشت نام ہے ہمارے لئے نام دیو کا
میں کیا کہوں نھے کون شہیدانِ بالاکوٹ

ہم کو سنارہا ہے وہ ”باتیں“ کھری کھری
دینے لگا ہے ہم کو وہی درس آگہی
کرنے لگا ہے اب وہ بیانِ سیرت نبیؐ
کرنے لگا ہے دہر پہ ظاہر شاندار
آئی نظر نہ اس کو کبھی اپنی کافری
کب سے ملی ہے تجھ کو سندِ علیم دین کی
سُن لے تو پہلے غور سے اک میری بات بھی
ہندو کی مہر کس کی جیسے پر بتانگی
خود سوچ کس نے بیچی ہے شرعِ پمیری
تھی گانگرس کے ساتھ بتا کس کی دوستی
روندی تھی کس نے سوچ رسالت کی برتری
کیونکر یہ مان لیں کہ مسلمان ہیں تھانوی
کی تادیابیوں کی بتا کس نے رہبیری
کس نے بنی پہ اس کی دکھائی ہے برتری
گاڑی ہے کس نے توب بتا شرک و کفر کی
سیکھے ہیں تو نے کس سے یہ آدابِ کافری
کس نے جہاں میں عام کی ہے رسمِ کافری
کن کے دلوں سے سوچ کہ شرعِ خدا لگی
تعریفِ اہل سن کی کریں کیوں بریلوی !
اچھی طرح ہے اہل حقیقت کو آگہی !

گستاخی رسول پر مارا گیا تھا کون
احمد علی کی ہمسری ہو کیوں تجھے پسند
بیشک نہیں ہے النور و محمود کا جواب
مگر اہیوں میں کب سے کوئی ان کے ہم مثال
ہم دارشِ سموم و خنزاں ہی سہی مگر !
ہم فتنہ و فساد کے خوگر سہی مگر !
انسانیت کے نام پر دیتے ہو گالیاں ؟
ننگے ہوئے ہو خود ہی شرافت کے نام پر
پھیلائے فتنے ختم نبوت کی آرٹیں
چندے بڑھاتے ہو نبوت کے نام پر
کرتب دکھا کے بازی گری کے سیج پر
نغروں سے ہے امیرِ شریعت کوئی بنا
تیرا دجود ننگِ صحافت ہے سر بسر
وہ سبیل حق بریلوی کہتے ہو تم جسے !
افضل کا کوئی شعر بھی نشر سے کم نہیں
وہ جانتا ہے کیا ہیں ادا ملائے شاعری

(افضل کوٹلوی)

منشی شورش کی کتاب چہ قلندرانہ گفتیم کے حصّہ کی نظم کے جواب میں -

کھری کھری یا ہری ہری

یہ اشعار کتاب چہ قلندرانہ گفتیم کی نظم فی سبیل اللہ فساد کا جواب ہیں۔ جو دلیپ خوران لارڈ ہسٹنگ کی عبرت کیلئے لکائی ہیں۔

اچھا نہیں ہے شیوہ تلکدیر و دشمنی
پھیرا ہے تو نے خود ہی تو سسٹے کھری کھری

اگر علمائے دیوبند کانگریس کا ساتھ نہ دیتے تو تقسیم ملک کے وقت مسلمانوں کا عظیم جانی و مالی نقصان نہ ہوتا۔

ہم کو سنا نہ پاکی داناں کی داستان
گاندھی جی ہے خدا تیرا اور دھاطوات گاہ
سکھوں کے ہاتھ بیچ دی مسجد شہید گنج
احرار پہ بھی تو نے کئے خوب ہاتھ صاف
میں پوچھتا ہوں تجھے زور و سیم کے غلام
آل عتبہ کا عشق ہے دل میں تیرے کہاں
اسلام ہے شناسا ہے کب تیرا خاندان
کس منہ ٹٹم لیتا ہے، شیر خدا کا تو
مانگی ہیں ڈر سے جیل میں تو نے معافیاں
ہے مستحق پرچم فاران کس طرح
ہے ناز تجھ کو اپنے ادب پہ نہایت مگر
لازم ہے برہمی میں بھی تباہ حواس پر
الفاظ سوتیلانہ، ہے بود تیرا بیباں !
زکالافت کا نگر س سے ابھی کل تو کھا کے جوت
کھا کر نمک ہمارا۔ ہمیں سے مقابلہ !
ڈرتے نہیں ہیں شور و شر باطل سے اہل حق
ہم جانتے ہیں قلعے جو تو نے کئے ہیں ہر
بے لب پہ ذکر حیدر و فاروق گرتو کیا
الزام اور حضرت "شیخ الحدیث" پر
نا تو توئی و قاسمی و مفتاحی کا پاس
احمد علی سے پیار ہے احمد رضا سے میر
کی حرمت گیری قاسمی کے شور پر نہ کیوں
لائل پور ہٹا مرکز شر و فساد کب
شعروں سے تو نے اپنے اٹھالا ہے خوب گند
کرتا اگر تو دونوں فرقوں کو انتہا

پنہاں نہیں ہے قوم سے کچھ تیسری سہری
نہر دے ساز باز ہمیشہ تری رہی ! !
خون حرام سے ہوئی ہے پرورش تیسری
دیوبندیوں کو لوٹنے کی اب ہے مٹان لی
یہ نظم کتنے دام میں تیار کی گئی !
کی تو نے ہندوؤں کی لڑکپن سے چاکری
تبلیغ دین تیرے مقدر میں کب ہوئی
اوبے جیسا ہے پیشہ ہی جب تیرا آذری
بھولی نہیں ہے قوم کو تیسری تہوری !
ہے داغدار چادر عصمت ابھی تری
رکھ دوں گا ساڑ پھونک کے میں تیری شاعری
پرچم سے کیا تعلق دربط شنادری !
سیکھا ہے کس نقال سے فن مخدوری !
آئی نہ کام کچھ تیرے، تری سپہ گری
محسن کش کی رسم ہے ورثہ میں کیسا ملی
رخ پھیر دیتے ہیں یہ پھیلے پردوں کا آج بھی
ہم پر عیاں ہے خوب تری "لاف پنجگنی"
وضع و لباس سے تو ٹپکتی ہے "کافری"
دکھلائی تو نے خوب ہے اپنی کمینگی
لیکن ہے عزت پاک کی الفت سے دل تہی
یہ رسم دین پروری ہے یا کہ دین کشی !
صدیق کے بیان پر تنقید کیوں نہ کی !
پھیلا تو نے آکے یہاں پر ہے ابتری
عاری ہو جو ادب سے وہ ہندیاں ہے شاعری
ہم بھی سمجھتے پھر تو اسے عدل گستری

تھی امن و اتحاد کی اس وقت احتیاج
سوچا نہ یہ کہ اصل فساد ہی ہے ان میں کون
فتوے نہ دیکھے شرک کے دیوبندیوں کے کیوں
مذہب سے کام کیا تجھے! تو اپنا کام کر
لے عیش، لوٹ توں کو، جلیوں میں دام بھر
(حامد الوارثی)

منتظر رہے گذارش احوال واقعی
کیا خوب کی ہیں حضرت شورش نے بے نقاب
تھے پاس ہی امیر جماعت جناب کے
کھولے گئے ہیں ان کی قبائل پیچ و خم
کشلی پہ اور حمید فدا ہی یہ مدتوں
کس دست کفر باز کے یہ سب قتل ہیں
سب ان کو جانتے ہیں یہ بندے تھے دیو کے
وہ دیکھتے جماعت علمائے باوقار
تھایہ خوشی میں نعرہ متاثر لب
عمر کے کہ با حدیث و بقرآن گذشت رفت
یہ سن رہا ہوں حلقہ بگوشان جناب
نازاں ہیں کفر و شرک کی رسموں پر کبکے سب
اونچی سی وہ دوکان ہے جو دیوبند ہیں
ہے پانچ لاکھ جس کا بجٹ ایک سال کا
سجادہ مائے رشد و ہدایت کی آرٹ میں
اقبال نے کہا ہے جنہیں دین سے بے خبر
یہ کھار ہے ہیں دین فروشی کی روٹیاں
تھے کون لوگ لارڈ کلاؤ کے خزانہ زار
معلوم یہ ہوا ہے ہمیں راز دار سے

کہتے ہیں لوگ مجھ کو یکے از بریلوی
انجان بنکے اپنی ہی باتیں ذری ذری
ان سے ہی پوچھ لینے تھے حالاً سری
ماری گئی ہے ان کو بھی تکفیر کی چھری
کس کس نے آزمائے ہیں فن سیر گری
کس ابر کفر بار کی بجیل یہاں گری
رہتی تھی ان کے ہونٹوں پر بھیر کی تری
اک رہنما کی راہ پر دیوڑی چڑھا گئی
الندریے باناز جینوں کی خود سری
اکنوں نہاد جلوہ تہلے آذر می
بھارت میں اب تو کرنے لگے ہیں جاوڑی
ان عالموں کے دین کا شیوہ ہے بت گری
ہنست ہے جس کی رفعت باطل پر مشتری
کرنے لگے ہیں جس کے گدا بھی سکندری
مرغے اڑا رہے ہیں کلاغوں کے لالچی
اتری تھی جن پر جیل میں آیت نئی نئی
بکتی ہے اس دوکان پر شرخ پیمبری
کچھ اپنے دل میں خود ہی کریں اس کی مغنی
تھے ایک چورٹے بھائی فرنگی سی آئی ڈی

اشراف علی سے تھا اسے زعم برادری
 دیتی تھی بھائی جان کو بھی مانا اشراف
 تھی اس "حکیم قوم" کی حکمت ہی دہری
 جاری رہی ہے کتنے دنوں تک نوکری
 یوں کر رہے تھے شرع پیغمبر کی چوری
 کس کو بھلا ہوان سے مجال سخن دری
 حاصل ہوئی تھی کس کو عمل میں برابر
 کلمہ تھا جن کے نام کا ذکر سحر گہی
 تھے جیتنے ہی والے نشست پیغمبری
 کس طرح سے جلتے گا ایسوں پر برتری
 کو شد قلیل عین و دلال رخ پر پی
 ان کو سکھا سکو تو سکھا دو شنادری
 اور ہو سکے تو لے کے ٹھوٹے حیدری
 لے دے کے رہ گئی ہے قلم کی نقدری
 ہے جس کے دم سے کفر کی کھیتی ہری بھری
 یہ دل کے دلوں نے یہ نواہے شاعری
 پھنکیں گے آپ دین کے پتھر یہ لنگری
 شورش ہزار بار اٹھی خود ہی مٹ گئی
 بخشی ہے جس سے ہمیں تو نے آہی

نکلیں گے ارض نجد سے شیطانوں کے سینک
 اٹھے گا اس زبیر سے فتنہ کبھی کبھی

رئیس احمد بستوی مبارک پور عظیم گڑھ



کہتے ہیں چند لوگ کہ اکبر تھا اس کا نام
 شاید اسی کے فیض سے سرکار باوقار
 یہ "دست غیب" لطف خدا کا بہانہ تھا
 شاید بتا سکیں اسے تھانہ بھون کے شر
 یوں کاروبار شرک فروشی پر نور تھا
 ان مادیان قوم کے جوہر تھے بے مثال
 تھا کوئی چھوٹا بھائی رسالت مآب کا
 پڑھتے تھے جن کے نام یہ اہل...
 آپس میں صرف ایک الیکشن کی دیر تھی
 کیا لاسکے گا دہریس ان کا کوئی جواب
 "غالب نثار دیویشور شش گدا شتیم"
 ان پر اڑاؤ پرچم فاروق ذی وقار
 ایسوں کے سامنے تو شرافت کا نام لو
 میں جانتا ہوں تم سے نہ خیر اٹھے نہ تیغ
 شورش سے سیکھے شیوہ الحادیت کوئی
 یہ عزم یہ ارادہ یہ آہنگ دست خیز
 اہل فسوں کے آئینہ خانے میں بلیٹ کر
 دنیا میں اہل دین کو رہ حق سے روکنے
 اے تاجدار گنبد خضریٰ تیرے نثار

نومبر ۱۹۷۲ء چٹان

نگارشات صابری

تیری تو ساری کھوٹی تھیں اب سن کھری کھری
فصل بہار جن کے ہے دم سے ہری بھری
تعداد جس کی خلق میں (اسی) ہے فی صدی
حقاکہ سفینوں کی جماعت ہے یہ وہی!
لاریب اہل سنت و ابرار تھے سبھی
آئینہ میں حقیقتِ حالاتِ واقعی!
تیری چٹان کی تو ہے بُنیاد پُھس پُھس
ہر گام پر لگائیں گے ہم ضربِ جلدی
رکھ دیں گے دھجیاں وہ اڑا کر تیسری اسی
تیری چٹان ہی میں ہے آئینِ بُتِ گری
خیبر سے بڑھ کے نجد کا فتنہ ہے کشتی
ضامنِ نالوثی دگسگوہی اور مستِ نازی!
روندی گئی ہے جن کے عمالوں کی برتری
تھا کون جھاڑ کھاؤ بنارس کا ایلچی
کس نے بناؤ جنگِ مسلمانوں سے لڑی
تیر قضا نے کس کی رگِ جسم کھول دی
پاتے تھے ماہوار یہ رقیں بڑی بڑی
ہے یہ حدیثِ پاک رسالتِ مآب کی
ہے نجدی فرقہ اصل میں اولادِ خارجی
سر موندھے عورتوں کے دمِ جنگِ زرگری
روضہ کو بُتِ کدہ ہے لکھا کس نے اے شقی
کہتا تھا اہل حق کو وہ مشرک و بدعتی
ٹان گراہی میں دونوں کے ہمسر نہیں کوئی

اے شر پسند شورش و مفسد و منتری
بدعت پسند کہتا ہے ان کو زبانِ دراز
سُنی سوادِ اعظمِ اسلام اب بھی ہے
فرمایا مصطفیٰؐ نے جسے جتنی گروہ
اصحاب و اہل بیت و ائمہ ادلیاء
تاریخ میں ہیں سنی بزرگوں کے تذکرے
ٹکراتا ہے پہاڑ سے کیوں بد نصیب تو
ہر شعر پر دیں گے ہم تجھے دندانِ شکن جواب
کو دیں گے ننگے خود ہی عقائد تجھے تیرے
کافر گری کی رسم تیرے ہی دھرم میں ہے
گستاخِ شانِ مصطفویٰؐ مثلِ ابولہب
تھے خانہ زاد لارڈ کلاہو کے چار بار
انگریز کے غلام تہارے امام تھے
انگریز کا مبادِ نفلی بنا تھا کون
رکھوں سے مار کھا کے گیا بالا کوٹ کون
گنتے کی موت مارا گیا کون جنگ میں
اربابِ دیوبند تھے برٹش کے فضلِ خوار
شیطان کا سینک نکلے گا نجد و حبار سے
علامہ شامی لکھتے ہیں اپنی کتاب میں
پھیلائی شیخِ نجد نے ہے کیا کیا شیطنیت
ڈھائے ہیں کس نے دیکھ مزاراتِ اصفیاء
تقلید کو قتل دیا اس نے ناروا
کہتے ہو لاڈ النور و محمود کا جواب

گستاخی رسول مگر تجھ کو سبھا گئی !
کس نے کتاب مدح یزیدی میں ہے لکھی
مختار ہی نہیں وہ محمد ہو یا علیؑ
کس نے لکھا حضور کو گاؤں کا چودھری
بڑھ جاتے ہیں عمل میں نبی سے اُمتی !

احمد علی کی ذات پر تنقید ناپسند
کس نے حسن حسین کو باغی کہا ہے دیکھ
لکھا ہے ایک کھڑے نے اپنی کتاب میں
کس نے لکھا ہے مر کے وہ مٹی میں مل گئے
کس نے لکھا یہ دیکھ لے تحذیر الناس میں

عہ نانوتوی ونگوہی انگریزی ایجنسی میں مجاہدین ۱۸۵۷ء سے لڑتے رہے (تذکرۃ الرشید ص ۱۱) اور تھانوی کو چھ سو
روپے ماہوار انگریز جاسوسی کا ملّا تھا۔ (مکالمۃ الصدیقین ص ۱۰۰)

صدقے میں دیوبند کے اردو بھی آگئی
کرتا ہے کون دعوئے شان پیبری
جائز ہے تیرے دین میں ماں گاندھی جینتی
زاغ سیاہ کھانے میں سمجھی ہے بہتری
جائز ہیں کیلیں پوریاں لیسکی ہنود کی
خارج ہے دین حق سے وہ بے شک جہنمی
دکھلاتے ہیں عوام کو یہ رعب گیسٹری
قنوں سے جن کے رین میں پھیلی ہے ابتری
نجدی دبرم کی ہول جہاں بھر میں کھل گئی
کیا اب بھی منہ دکھانے کی صورت تیری ہی
جو توں کی بھوت باتوں سے مانے بھی ہیں کبھی
صائب نے کی ہے نظم حقیقت خد گواہ

کس نے کہا یرشان رسالت مآب میں
ہے کون مدعی کہ بڑے مہبائی میں حضور
میلاد مسطفیٰ تو کھنیا کا ہے جسم
جائز و پاک نعمت ربانی چھوڑ کر
ہے شربت و سیل محرم تجھے حرام
علم نبی کو جس نے بہائم سے دی مثال
حکام دیبڑوں سے مراسم کی آڑ میں
علمائے سٹو ہیں کون؟ ہیں علمائے دیوبند
مکرو فریب ہو چکے سب ان کے اشکار
رسوا تو خود ہی اپنے عقائد سے ہو چکا
دی گئے یقیناً اینٹ کا پتھر سے ہم جواب

مطلق نہیں مراد نوا لائے شاعری !

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء



ضربِ یدِ الہی



ادشور شش بد بخت اد بندہ بھرتی
تو بھی وہی ہے اور ہیں ساتھی تیسرے وہی
تیری زبان ذکر میں نفسرت کا ہے زہر
تو وہ ہے جس نے سیکڑوں بچے کئے یتیم
گولی کا تو نشانہ ابھی تک نہ بن سکا
دامن ہے تیرا سرخ شہیدوں کے خون
تو وہ ہے جو خلافت مختا اس ارض پاک کے
نسبت ہے تجھ کو کیا مہلا خیر الانام سے
تو عالمان دن پر کرتا ہے اعتراض
ننگا مہلا تو کیا کرے گا ہم کو بے حیا
تری حیا و شرم کا دامن ہے تار تار !
تو قوم کو ہے کر رہا آمادہ فساد !
تو وہ ہے جس نے قوم کو لوٹا ہے بار بار
تو جنس سے وہ برسر بازار جو بکے ! !
کرتا رہا شکار تو مذہب کی آر میں !
کس منہ سے دوسروں کو کہتا ہے دیں فروش
ہے شور و شر و شور شش پیہم تیسرا وجود
ملت کے ماتھے پر ہے تو سیٹھ کلینک کا
ہبتان باندھتا ہے تو شیخ الحدیث پر
تو اُن کو کافر ساز کا فتوے سے دے رہا
پس گنتی بربطی کہتا ہے بے حیا !
ہمسرنی کا ہے کوئی بقا تو تو ہے خوش

اب سن لے ہم سے بھی ذرا باتیں کھری
گاندھی کے ساتھ جو رہے کرتے ہری ہری
نس نس میں ہے ازل سے تری شیطیت بھری
تو وہ ہے جس کو مانتا اب تک ہے روہری
پنہاں نہیں ہے قوم سے تری سپہ گری
تو وہ ہے جس نے ملک میں پھیلائی ابتری
تو نے ہمیشہ گاندھی کی چمچ گسری ہے کا
صورت ہی جبکہ ہے تری اہل ہنود سی
دیکھنا اپنے آپ کو اللہ سے بے حسی
تو خود ہی ننگ دیں ہے اور مقہور و لعنتی
رگ رگ میں تری ہے بھری بس نقتہ بروہی
تغیر پرچم پر بھی نہ تیسری نظر گئی
دکان قریب و دجل کی ہے تیسری شاعری
جس نے بھی پیسے دئے اُس نے خرید کی
جیسوں پہ ڈاکہ ڈالنا ہوئی تیسری سی
ناموس دیں خود ہندوؤں کو تو نے بیچ دی
کافی ہے جس کو ایک ہی ضربِ یدِ الہی
اُرد ہے غداروں سے تیسری زندگی
اد بے حیا مکینہ و کذاب و مفتتری
زندہ ہے جن کے قبض سے رسم قلندری
شاہد کہ تیرا اگیسا ہے وقتِ آخری
کرتی ہے سیخ پا تجھے ملا کی ہمسری !

مانا کہ تو ہے سرکش و چالاک رفتہ کیش
 بیٹھا تھا یا کھڑا تھا تو شیئے کے سامنے
 اب بھی نہ دی زبان کو تو نے اگر لگام
 اب بھی نہ آیا باز تو بے باکیوں سے گر
 صائم کسر نکال دے گا مچھر رہی سہی
 (محمد ابراہیم صائم لاٹھواری)

موج سیلاب

نہ کیجئے سجدہ پھر غائبیاں مجھ سے
 نہ تھانوی ہوں نہ نجدی نہ دیوبندی ہوں
 بہت دلوں سے شیاہین کا ایک گردہ عظیم
 ہر اک منافق رفتہ رفتہ طراز !
 مگر یہ سفتح رہا ہے ہر اک ضمیمہ فروش
 میں ان کے مکر و فریب دریا سے واقف ہوں
 غلام سرور کو نین ہوں خدا کی قسم !
 مجھے کسی کے برا ماننے کی فکر نہیں !
 حضور سے بھی جو گستاخوں کے عادی ہوں
 ہر ایک انہیں سے زیر زمین پڑا ہے گر
 بزم خود جو شریعت کے پاسان ہیں آج
 مجھے ہے شانِ رضائے بریلوی معلوم
 انہیں کے دم سے ہر قائم و قرار دین مبین

ادب ہے شرط نہ کھلوائے زباں مجھ سے
 مگر کسی کی حقیقت نہیں نہاں مجھ سے
 بگھڑا تاج لا آتا ہے شیخیاں مجھ سے
 یہ جانتا ہے زمانہ ہے بدگماں مجھ سے
 کہ دین میں ہوں ہویدا تباہیاں مجھ سے
 منافقین ازل سے ہیں سرگرداں مجھ سے
 اڑی گئی کفر و ضلالت کی دھجیاں مجھ سے
 مگر خفا نہ ہوں آقا کے دو جہاں مجھ سے
 وہ لوگ کیوں نہ کریں بدکلامیاں مجھ سے
 یہ چاہتا ہے ملے جھک کے آسمان مجھ سے
 نظر ملائیں وہ گمراہ ہستیاں مجھ سے !
 قریب تر ہے بریلی کا آستان مجھ سے
 چھپی ہوئی نہیں انکی بلندیاں مجھ سے

میں اک غلام غلامان مصطفیٰ ہوں موج
 گریں گی غرمنِ باطل پر بجلیاں مجھ سے

عزم بالجزم

قسم خدا کی مسلمان بنا کے چھوڑ دوں گا
تیرے قلم نے لگائی ہے آگ ملت میں
مذاق تو نے اڑایا ہے اہلسنت کا
تیرے سرور کی مٹائی کو رکھ کے چلے پر
نفاق و بغض کا بیج بو دیا ہے تو نے
وہ ماتھ جس میں سرشار حجام آتا ہے
تیرے مقام سے واقف ہیں خوب اہل نظر
جلالے تیرے چالوں کی آر سے تو نے
تجھے خبر ہی نہیں کیا سے خانقاہوں میں
زمانہ جان گیا تیری فتنہ انگیزی
جو آگ تو نے لگائی ہے ملک ملت میں
تمام عمر گزاری ہے تو نے چند دن پر
تیری زبان و قلم ہے کلید بھارت کی
تیرا دماغ فلک پہ چڑھا دیا کس نے
تیری نظر میں خودی کا کوئی حوزہ نہیں
ابھی تو صورت ہے پہلا جواب تنا کر
لا ہے حکم تجھے بارگاہ رحمت سے

در رسول پہ تجھ کو جھکا کے چھوڑ دوں گا
میں تیرے کفر کی شورش دبا کے چھوڑ دوں گا
تجھے بھی ایک تماشہ بنا کے چھوڑ دوں گا
میں تیری دال کو بالکل جلا کے چھوڑ دوں گا
یہ تیرا خرمن مستی جلا کے چھوڑ دوں گا
اسی ہتھیلی پہ سرسوں جما کے چھوڑ دوں گا
غلط مقام سے تجھ کو ہٹا کے چھوڑ دوں گا
تیری چٹان پہ راکٹ جلا کے چھوڑ دوں گا
خدا نے چاہا تو اک دن بنا کے چھوڑ دوں گا
یہ میرا عزم سے فتنہ دبا کے چھوڑ دوں گا
اسے میں اپنے قلم سے بچا کے چھوڑ دوں گا
تیرا انسانہ میں سب کو منا کے چھوڑ دوں گا
یہ راز قوم کو اپنی بہت کے چھوڑ دوں گا
تیرے دماغ کا کیڑا بھڑا کے چھوڑ دوں گا
تیری نگاہ سے پردہ ہٹا کے چھوڑ دوں گا
تجھے تو خون کے آنسو رلا کے چھوڑ دوں گا
سرور کو تیرے جھکا کے چھوڑ دوں گا

انشار اللہ تعالیٰ

سداد اعظم ۱۴ نومبر ۱۹۷۲ء

عیش شاہجہان پوری بہاول نگر

صورِ قیامت

”منافقین ملت کے نام“

ہوئی ہیں دین میں پیدا تباہیاں تم سے
 بڑے عروج پر ہیں بدکلامیاں تم سے
 زمانہ جانتا ہے شائے رسول ہو تم !
 ہے ایسی کونسی گالی جو تم کو یاد نہ ہو
 رہو گے نجد کی وادی میں یوں ہی آوارہ
 خدا گواہ کہ تخریب کی بیتا تم ہو
 دروغ، فتنہ، فریب و فساد، مکر و دغا
 کبھی ہو غیر مقلد کبھی دھابنی ہو !
 زمانے بھر کے مسلمان بنا دیے مشرک
 یقین ہے کہ تباہی ہے اُس کی قسمت میں
 میں یہ ہوں وہ ہوں میں ایسا ہوں اور ویسا ہوں (ق)
 مگر زمانے کا یہ فیصلہ مستم ہے !
 اگر یقین نہ ہو پوچھ لو یہ علیٰ مرے !
 ہیں دیوبند میں کچھ اور بدزباں تم سے

(نوری کرن بریلی جنوری ۱۹۶۳ء)

(امید رضوی)



لے واقعی مولانا مدنی نے اپنی کتاب ”شہاب ثاقب“ میں مہذب گالیاں دی ہیں۔ (عامر عثمانی)

پس نقاب

یہ قوم کے معمار یہ اس دور کے مولا
 عادات و خصائل میں ہیں ابلیس کے پیرو
 تھی نان جوئی ہی پر گزر شاہ اُمم کی
 تھی ایک ردالپوشش سرکار مدینہ
 کھاتے ہیں غریبوں کے پسینے کی کافی
 ہیں ان کے لئے عید فسادات کے ایام
 مجنوں ہو کوئی تو یہ اسیدب بستاکر
 کہتے تھے مقابر کی زیارت کو جو بدعت
 در پردہ بزرگوں کی نیازوں پہ گزر ہے
 خود آج ہیں وہ کذب میں اور مکر میں تکتا
 اسلام گویوں بیچ رہے ہیں سربازار
 پہنچے ہوئے انسان ہیں یہ ان پچیاں ہیں
 کہتے ہیں کہ ہم مسرت مئے عشق ہیں لیکن
 نخوت میں تکبر میں رعوت میں ہے ثانی
 مذہب بھی نیا ان کی شریعت بھی نئی ہے
 ہے قوم فردش پہ گزر ان کی شب و روز
 یہ عظمت دین شہد ابیچ رہے ہیں
 اس قسم کے ملاؤں سے اللہ بچائے
 مذہب کا جہنم علم نہ تو نیک نہ ادراک

رسالا فوری کرن بریلی نومبر ۱۹۷۲

از جناب مروج بدایونی۔

صنم خانہ دیوبند

باب غیرت کو ہونے کو نہ گرانے والے
 کون سے شیخ تھے شیخی کے جتانے والے
 مرے مرنے کا کوئی رنج نہ لانا دل میں
 جمع کر کے روپے خود میری بیوہ کے حضور
 عالم نزع میں کس نے یہ نصیحت کی تھی
 محل شیخ کی چیلن کو اٹھائیں تو سہی
 دھوکا اڑو کے نہیں بس میں اس کی عصمت
 آج پھر ارض مقدس پر یزیدی ظالم
 بے جھجک دیو کے بندوں نے کہا ہے دشنام
 بلبلاتا ہے جہاں فقر وہیں ہیں نخب دی
 دیکھ لو اپنے ہی آئینوں میں اپنی صورت
 راکھ گاندھی کی اٹھائی تو سرو پاننگے
 ہر گھڑی اس کی طاعت میں جھکانا گردن
 تم نہیں جانتے طاعت میں نبی کی رہنا
 اس کے محبوب کی طاعت اسی کی طاعت
 تم موحد ہو رسولوں سے تمہیں کیا نسبت

بیوہ خانے میں مریدوں کو بچانے والے
 مرتے دم بیوی کو سمجھانے بچانے والے
 تم کو کافی ہیں ابھی عیش کرانے والے
 جو بھی لائیں گے وہ میں مرے گھرانے والے
 کون تھے اپنے مریدوں کو سکھانے والے
 دھجیاں جیب دگر بیاں کے اڑانے والے
 وہ تو ہیں مکر کا طوفان اٹھانے والے
 آگے خون سے مسلم کو نہانے والے
 خواہش نفس کا منتر میں پڑھانے والے
 سرخ چھینٹوں سے دوکان کو نکوسیانے والے
 عکس خود بولیں گے انگریز کے گھرانے والے
 کون آزاد ہیں نہرو کو منانے والے
 ہم ہیں یہ سستی اسلام بتانے والے
 سراٹھاتے بھی نہیں اپنا جھکانے والے
 تم ہو محبوب سے شیطان کو بڑھانے والے
 سر کو ہم روضہ خضر پر جھکانے والے

ڈھول کا پول ضیاء کھول نہ دم بھر کے لئے
 خود ہی جل جائیں گے سب آگ لگانے والے

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۴۲ء

ضیاء المتین ملتان -

نعرہ رسالت

لگائیں اہل ایمان جب کبھی نعرہ رسالت کا
تڑپتے ہیں وہ اُس دم ماہی بے آب کی مانند
نبی کے عاشقوں کو مشرک و بے دین کہتے ہیں
جو پہنچے لامکان تک اس کو بھی خالی بشر کہنا
بڑھا لو داڑھیاں لمبی کرو دن رات تم سجدے
پڑھایا جس نے ہے کلمہ اسی کے بے ادب بن کر
انہیں تو رحمتہ اللعالمین قرآن کہتا ہے
انکو ٹھٹھے جوم کر دیکھو ذرا نام محمد پر
دروہ پاک پڑھنے سے تڑپتے ہو کیجھے ہیں
پڑیں گے جان کے لالے بہت رد و دگے عشر ہیں
ترے کہنے سے ان کی نشان تو کچھ کم نہیں ہوتی
میرے دل کو گناہوں کا بھلا کیوں خوف ہوتا ہے

بھروسہ ہے مجھے محشر میں حبیب ان کی شفاعت کا

سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء

محمد ایاز اصغر شاہین ڈسکوی

بازار کی شورش

دھند لکوں سے نگاہ پاک بین دھندلا نہیں سکتی
اذانِ بتکدہ ہے کھوکھلی توحید کا نعرہ
کئی بوجھل اٹھے خنجر کذب و ریالے کر
وہ شورشِ فتنہ انگیز نے کی پرورش جس کی
یہ میرا فیصلہ جا کر سنا دو کور باطن سے کو
کبھی فتنوں کی شورش ہم پہ غالب آ نہیں سکتی
یہ گمراہی مرے ایمان کو بہکا نہیں سکتی
مگر روح رسالت پر کبھی ضرب آ نہیں سکتی
غلامانِ محمد سے کبھی ٹکرا نہیں سکتی
بصیرت شب کی تاریکی میں ٹھوکر کھا نہیں سکتی

یہ کہد و امن کے بازار میں فرد کی شورش
جہالت کے ہیں جن کی آنکھ پر پردے ان نڈھوں کو
نئے فتنوں کی شورش کو مقید کرنے کے جیتک
فضائے امن میں ہاں زلف شورش کو لٹکنے دیا
چٹان اس کو زمانہ کہہ رہا ہے کس لیے آخر
تڑپ کر کٹ مرے ہم لوگ ناموس رسالت پر
ہم اہل حق حسین ابن علیؑ کے دست بیعت ہیں
خدا کا فیصلہ ہے سوناست کفر کی شورش

براہمی صداقت کو کبھی جھٹلا نہیں سکتی
خدا کی معرفت بھی آئینہ دکھلا نہیں سکتی
میری دہلیز سے اٹھ کر قیامت جا نہیں سکتی
بلندی پر یہ سولی دیر تک لہرا نہیں سکتی
میرے ٹیشے کی دیواروں سے جو ٹکرا نہیں سکتی
ہماری زندگی کو موت بھی ٹھکرا نہیں سکتی
کبھی نوک سناں پر بھی ہمیں نیند آ نہیں سکتی
کبھی عمود کے مدد سے بل آ نہیں سکتی

زمین کیا آسمانوں کے بھی سینے چیر دیتے ہیں
ہم اہل حق چٹانوں کے بھی سینے چیر دیتے ہیں

مولانا محمود الرحمن

”طوفان“ ملتان ۲۳ جنوری ۱۹۶۳ء

اخیار کے گستاخ

مقہور ہوئے واحد قہار کے گستاخ
صدیق کے فاروق و فادار کے گستاخ
مرحب کا گھمنڈ ان کو کسی کام نہ آیا
ملاح یزید اب بھی ہیں شبیر کے باغی
اللہ کے مقبول نبی ہوں کہ دل سے ہوں
برگشتہ رہے گنبد خضریٰ سے ہمیشہ!
احرار تو ہیں تو ہیں حلقہ بگوشان محمدؐ
رکھتے ہیں جو سینوں میں عداوت کے جوائیم
ماری گئی مت ان کی کہ الجھے ہیں رضا سے

ملعون بنے احمد مختار کے گستاخ
رسوا ہوئے عثمان برانوار کے گستاخ
مغلوب ہوئے حیدر کرار کے گستاخ
مشہور ہیں عباس علمدار کے گستاخ
گستاخ یہ سب کے ہیں نہ دوچار گستاخ
کعبے سے پھرے سید ابراہیم کے گستاخ
احرار ہوئے پھر کیسے احرار کے گستاخ
بن جائیں دلی کیسے وہ اخیار کے گستاخ
مفسد نہ ہوں کیوں ایسے نکو کار کے گستاخ

ہے عرض رضا عرض محمد کا و ستا یہ
اعلا رضا ہیں شہ ابراہم کے گستاخ
صارم یہ ہوا فسد گستاخ کا انجام
بے ریش کی است بنے اختیار کے گستاخ

صارم ملتانی

احوال واقعی

میں نہیں کہنا فلاں ابن فلاں گستاخ ہے
شاہ تم اسلات ہیں گل دیو بندی لا کلام
شورش شوریدہ سر کی شوخی گفتار پر
حیث بد انجام بازاری مبلغ بن گیا
چھپر کر گل رخسان مجلس اجباش کو
نشہ آور ہے تو بہت کی شراب خانہ ساز
وہ جہاں چاہیں جسے چاہیں اسے کافر کہیں
کچھ منقطع جہالوں کو مقتانہ روپ میں !

باعث رسوائی دین حنیف ہو گیا
شیخ لاہوری بھی آوارہ لطیف ہو گیا

سواد اعظم ۸ نومبر ۱۹۶۲ء

مگر پار گئے اطمینان ہوں گی محبت مع آراء
سریر و قیصر و کسریٰ و پر ویز اور دارا
مگر جسے بال بھی وہ بے اطمینانی معرکہ آراء
وہ شیطان لعین کیوں ایسے پھرتا بھاگتا مارا
تو اسماعیل اور گنگوہی پاتے میں دُعا سارا
تو بولہب اور شورش اس کو پاتے میں دُعا سارا
کوئی غیر اس کو کیا پائے پھرے مارا وہ بے چارہ

مسلمانو، سنو تم گرچہ ہوں گی مختلف آراء
جہاں دیکھا یہی بے اطمینانی ہی نظر آئی
اگر اطمینان ہوتا شاہی میں تو ان کے ہاں ہوتا
موتِ حید بننے ہی میں گر سکوں ملتا تو اسے یارو
یہ اطمینان اگر ملتا فقط تشریک و تبدیع سے
یہ اطمینان اگر ملتا فقط سبت و شتم ہی سے
مگر یہ تو غلامانِ محمد ہی کی دولت ہے

غلامان محمد کی غلامی حبس کو حاصل ہے
سنائیں نے کہ شورش کے ہیں مرشد گولڑہ والے
اگر شورش بزمِ خود مہذب اور مومن تھا
صد آئی یہ میرے قلمِ عالم کی ترست سے
چہ سود از راہر کامل تہی دوستانِ قسمت را
سمجھ میں آگئیں اس بندہ صاحب کی سببِ پلین
سمجھ لیتے ہیں سستی انکو الاصوات سے انکو
مُرتی تو بلا شک آدمی بنتا ہے گر گے کا
وہی ہے باسکوں نے شہ سکندر اور نے دارا
پر اس کی شومی قسمت نے نہ کوئی اس کا کیا راز
تو اس بد بخت کو کیوں ہے انہوں نے دوسے دھکا را
معمہ مقابلاً مشکل بنوا عل سارے کا سارا
کہ خضر از آب حیوان نشہ می آرد سکندر را
عیاں سب حال میں بالکل جو کھلا پول ہی سارا
تشکل میں جو بن جائے گدھا بھی شیر ہی سارا
نہیں کب گرگ نے اپنے مُرتی کو دہن مارا
سنجھ لو وقت ہے اچھا رہو گے ورنہ پچھتاوے
نہ مانے جب تو پھر مذنب کا کافی ہوگا اک ارا

(سواد اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء)

(جناب محمد حسین صاحب مذنب)

مسک احمد رضا کوئی مٹا سکتا نہیں

میں کبھی تبلیغِ دین سے باز آ سکتا نہیں
کوئی شورش کوئی ایجنٹ کوئی بندہ کا غلام
ایک شورش کیا ہزاروں شورشیں گر ہوں مگر
میں نے دیکھے ہیں ہزاروں دیوبندی مولوی
متفق اہل نظر میں ان کے استدلال پر
اولیاء کا یہ تعرت ہے وہابی دیکھ لے
لاکھ چاہیں لاکھ چنیں لاکھ ہم جیسا کہیں
صرف وحدت ہی نہیں کافی رسالت کے بغیر
حق پرست ہوں حتیٰ پرستوں کی حمایت میرا کام
کوئی باطل رعب ناحق سے ڈرا سکتا نہیں
سُنیوں کے نام کو بڑے لگا سکتا نہیں
مسک احمد رضا کوئی مٹا سکتا نہیں
اعلیٰ حضرت کے مقابل کوئی آ سکتا نہیں
ہاں مگر شورش سے جاہل کو یہ جاسکتا نہیں
ان کے در پر بے ادب گستاخ جاسکتا نہیں
مصطفیٰ کا مرتبہ کوئی گھٹا سکتا نہیں
بے وسیلے مصطفیٰ کے رب کو پاسکتا نہیں
طالبِ زر کو کبھی خاطر میں لا سکتا نہیں

ہو عقیدت پر صاحب گولڑہ سے؟ سب قریب
رات دن پر خاش رہتی تھی دیباہی سے انہیں
اہل سنت کا رہے گا بول بالا حشر تک
کھو چکے ہیں یہ متار دین احمد مصطفیٰ
صدر پاکستان پر کھل جائے گرازدادوں
مغوث اعظم آئیے بہر خدا امداد کو!

ان کے پرکار شورش مانا جا سکتا نہیں
مخرب ان کو بریلی سے بتا سکتا نہیں
ان کو اس بازار کا شورش دیا سکتا نہیں
دیو کے بندوں کو ہرگز ہوش آ سکتا نہیں

بھارتی جاسوس حبیب پھر تو آ سکتا نہیں
دین پر حملوں کی احمد تاب لا سکتا نہیں

جناب غلام قطب الدین صاحب احمد اشرفی برکاتی -
(ماخوذ از سوانح اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۶۲ء)

سر راہے ”ابلیہان دیانہ کے نام“

المجہ رہی میں کچھ ابلیس زادیاں مجھ سے
نہ کہہ سکا میں عدوے رسول کو مسلم
ہر ایک خطرہ شیطان سے بچایا ہے
اس عہد نو میں سکھایا وقار دیں میں نے
نہ کر سکا کبھی تو یہیں مصطفیٰ برداشت
میں جانتا ہوں تمہاری حقیقتیں کیا ہیں
نہ مجھو لے ہو گئے ابھی تم کو یاد تو ہوں گی
یہ دیوبندی ادب ابلیس تمہیں مبارک ہو
اگر فروغ پہ میں بد زبانیوں تم سے
خزاں نصیب ہو تم اور ہے خزاں تم سے

یہ چاہتی ہیں کریں چھپر خائیاں مجھ سے
اسی لئے تو میں یہ بد کلامیاں مجھ سے
رواں ہے دین کی راہوں کا روانہ مجھ سے
ملے ہیں دین محمد کو پاسباں مجھ سے
اسی لئے تو ہو تم اب بھی سرگراں مجھ سے
تمہارا کونسا رخ ہے جو ہے ہنلا مجھ سے
شکستیں کھائی ہیں تم نے کہاں کہاں مجھ سے
نہ سُن سکے گا کبھی کوئی گالیاں مجھ سے
تو ہے عروج پہ تہذیب کا نشان مجھ سے
بہار مجھ سے ہے تنظیم گلستان مجھ سے

نقیب عظمت سرکار دو جہاں ہوں میں!

عیان ہے عظمت سرکار دو جہاں مجھ سے

(سرکوب کے سر شکن قلم سے) (رسالہ نوری کرن بریلی دسمبر ۱۹۶۲ء)

تمیز حق و باطل مصطفیٰ کی مدح خوانی سے

درد اس نام پر جس سے احد کا راز ہے پیدا
تمیز حق و باطل مصطفیٰ کی مدح خوانی ہے
نہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے وہ نشان مصطفائی کو
لپٹد گئے انہیں کیونکہ بھلا تعظیم پیغمبر!
مسلمانوں کا خون ہے آج بھی جن کی قباؤں پر
ہے غداری کا جن کی مشرقی پنجاب فیادی
قیام ملک پاکستان سے جن کو عداوت ہے
جنہوں نے یکہ دہن سدا سلام کو چھوڑا!
سمجھ جاؤ سمجھ جاؤ قیامت ہونے والی ہے
جو نہرو کے پکاری ہیں ہمیں مشرک بتاتے ہیں

خدا کی شان ہے ارشاد جھوٹے نہ کو آتے ہیں

ماہنامہ سواد اعظم ۱۲ نومبر ۱۹۶۲ء

مرزا سید ارشاد علی ارشاد کوٹہ نگری

لگا رہے ہو جو دست نام تو بنو کے ڈھیر
دیار لالہ دگل میں لگائی تم نے آگ
بھڑا رہے ہو وطن کی محبتوں کے چراغ
تمہارے لب پہ ہمیشہ ہے ذکرِ لائے وفات
ہے سارے باز تمہاری ہنود سے جاری
خدا کا خوف ہے تم کو نہ ڈر قیامت کا
دفا کے نام پہ لوٹا ہے تم نے یاروں کو
بنوت ہے نہ کوئی ہے دیسیل دعوے کی
وطن کے امن و امان کو کرو نہ تم برباد

پاس امن وطن چپ ہے اب تک افضل

منٹ لے گا ہمہ یلی کا یہ جواں تم سے

سواد اعظم ۱۲ نومبر ۱۹۶۱ء

افضل کوٹہوی

عطائے ادبہ لقائے اد

اجڑنے جائے بہاروں کا گلستان تم سے
اسے شاعر الحاد نہ ہو تیری زبان بند
تو بہن رسالت پہ گزارا ہے تمہارا
کیا تیرا لگاڑیں گے بریلی کے مسلمان
کیا تجھ کو غرض جامِ مئے عشقِ نبی سے
مصرخ نہ ہو تیرا درِ محبوبِ خدا پر!
فطرت کے تقاضوں کی عبت فکر ہے تجھ کو
ہر وقت اٹھا ایک نیا فتنہ و طسن ہیں
دارین کی دولت کی نہ کر فکر ذرا بھی!

کہ پار ہی ہے فروغِ آج پھر خزاں تم سے
الحاد کا پیغام زمانے کو دیئے جا
تو بہن رسالت کو یو نہی عام کئے جا
کہ نا ہے تجھے کام جو بے خون کئے جا
تر بادۂ اغیار شبِ دروز پئے جا
دیوبند کی دلیلیں یہ تو مسجد کئے جا
اسلام کے سینے میں کٹی چاک کیے جا
جینا یہی جینا ہے اسی طور جئے جا
دیوبند سے ملتی ہے جو امداد لئے جا

شورشِ تیری مہتی پہ بڑا ناز ہے ہم کو
اسلام میں فتنوں کو یوں ہی عام کئے جا

سوال اعظم ۲۸ نومبر ۱۹۹۲ء

(جناب افضل کوٹلی)

دیوبند کے مصرعوں پر بریلی کی گمرہ

(سوال اعظم ۲۰ نومبر ۱۹۹۲ء)

(جناب افضل کوٹلی)

دہ جو کافر کو مسلمان کہے کافر ہے
ضریت حیدر کمار میراجو ہر ہے
شور بر پاکہ جھروں کی فضا ابتر ہے
دین اسلام کی پھٹکار گمرہ پر ہے
ہاں اسے مال اڑانے کا سبق از بر ہے
ہم فقیروں پہ عیاں آپ کا پس منظر ہے
پشتِ مالِ پشت سے سرکار کا لہر گمرہ ہے
یہ ہے رضوان کا ایڈیٹر کہ پھی پھی ہے

باعثِ شورشِ اسلام ہے فتنہ گمرہ ہے
قصرِ دیوبند کی بنیاد نہ ملتی کیوں گمرہ !
اب تو مانگے سے بھی چندہ نہیں دیتا کوئی
سیرتِ پاک پہ آیا ہے گمرہ نے تقریر
چندہ ختمِ نیرت پہ آڑا تا ہے مزے
یوں نہ دکھلائیں ہمیں آپ پر لیونکا غرور
کشتہ تیغ مسلمان کئے بے بنی کیوں!
رات کو خواب میں بھی آکے ڈراتا ہے مجھے

کیا تباؤں میں تمہیں حال حکیم است شہ رگ دین حنیفہ کے لئے خنجر ہے
سنگدل میں یہ بڑے کرتے ہیں توہین بن کفر آباد کے ہر فرد کا دل پتھر ہے
میں جو مصرعہ شورش پہ لگائی ہے گرہ بدزبانوں کی رگ جاں کے لئے خنجر ہے

قطعات

توہین رسالت ہی جس کا شیوہ ہے جس کے ضمیر پر ابلیس کا پہرہ ہے
ابن ابی منافق کی اولاد ہے

کفن کھسوت

اے فصل بہاراں میں چین بیچنے والے اے اپنا ضمیر اپنا چلن بیچنے والے
اے دن کے اجالے میں جنازوں کے نمازی اے شب کی سیاہی میں کفن بیچنے والے

منافق

اے تن کے بڑے اچلے مگر قلب کے کالے اے دشمن اسلام اے انگریز کے پالے
قدرت تجھے بوجہل سے کافر کی جگہ دے توہین رسالت پہ کمر بندھنے والے !

غدار

اے شاطر و عیار اے مکار اے بدخو اے کاذب و غدار اے کم ظرف اے بدو
اللہ رے حق بات پر یک لخت خموشی شیطان کی آواز پہ لبیک کہے تو !